

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

- الأمير طلال وتقلبات السياسة والحكم
- أمراء متهاكون يديرون مملكة متهاكمة
- سلطان ينقذ مستثمراً صهيونياً بجنييف
- الانتخابات البلدية: ميلاد أم مقبرة للإصلاح؟
- لا يا ولي العهد: أين أنت من مكة وأهلها؟

## نصوص تحقيقات المباحث السعودية مع المعتقلين الإصلاحيين



## فضيحة القضاء والعدالة السعودية



الأمير المشاعب يثير جدلاً جديداً

مواجهة بين خالد الفيصل والعواجي المدعوم من نايف

## في هذا العدد

- ١ دولة الوهم
- ٢ قراءة ناقدة لمسودة التحقيق مع الإصلاحيين المعتقلين
- ٤ الأمير طلال: تقلبات السياسة والحكم
- ٥ أسطورتان في بلادنا: الدفاع والأمن
- ٦ اللجنة المركزية للحزب السعودي تدير مملكة متهاكمة
- ٨ سلطان ينقذ مستثمراً صهيونياً في جنيف
- ٩ الانتخابات البلدية: ميلاد أم مقبرة للإصلاح؟
- ١٠ السعودية والعراق: معركة النفط في المرحلة القادمة
- ١٢ لا يا ولي العهد: أين أنت من مكة وأهلها؟
- ١٣ نصوص مسودة التحقيق مع المعتقلين الإصلاحيين
- ٢٠ الحكم السعودي: الإنحطاط النهائي
- ٢٢ نهاية العفو الملكي: واستجابة مخيبة للأمال
- ٢٣ Fatwas.com
- ٢٤ مبادرة الحواري وبيازار المساومات والمكاسب الشخصية
- ٢٦ خالد الفيصل في مواجهة العواجي
- ٣٢ تخليد الآثار النبوية
- ٣٤ هل من أمير يتمثل سيرة عمرة بن عبد العزيز؟
- ٣٦ الصحافة السعودية هذا الشهر
- ٤٠ المأزق السعودي

## دولة الوهم

للخارج هرباً من بطش النظام منذ تلك الفترة رفض العودة للبلاد بعد عقدين من رحيل الملك فيصل عن دار الدنيا إلا بعد أن وصلته رسائل طمأنة من جهات عدة، فيما بقي آخرون حتى الآن خارج البلاد رافضين العودة إلى البلاد بانتظار زوال الدولة السعودية من الوجود.

في الثاني من أغسطس ١٩٩١ واجهت الدولة السعودية أول امتحان فعلي لقوتها العسكرية التي أنفقت عليها ما يربو على ١٥٠ بليون دولار حتى ذلك الحين. إن حزام القوة الذي أحاطت الدولة به نفسها بدا وإهما حيث التزمت القيادة السعودية الصمت طيلة الأيام الثلاثة الأولى من الغزو العراقي للكويت بانتظار وصول القوات الأميركية إلى جزيرة العرب للدفاع عن النظام السعودي، الأمر الذي أثار سخطاً شعبياً عارماً، فقد تبين أن مليارات الريالات التي أنفقت على الآلية العسكرية تطايرت كورق الشجر الأصفر في يوم خريف عاصف. وقد حلل حينذاك الكاتب السعودي تركي الحمد النظام العربي (إشارة تمويه إلى النظام السعودي) وتوصل إلى أنه نظام يتصف بالهشاشة، كأحد ملامح ومعالم هذا النظام.

في حقيقة الأمر، إن أزمة الخليج الثانية بدأت وهم القوة الذي كان يحيط بالنظام السعودي، وخسر أول ما خسر مصداقية القوة والهالة الدينية التي كان يتمتع بها قبل اختبار عاصفة الصحراء. مصحح أن الخطر زال بسزوال المؤثر، وتقهقرت قوات الغزو إلى الوراء من حيث أتت، وبإلحالي عادت الأمور إلى سابق عهدها لا شيء واحد لم يعد وهو وهم القوة. وكان بإمكان العائلة المالكة أن تعي جيداً بأن الماضي لا يعود مجدداً، وعليها أن تبدأ من النقطة التي انتهت إليها، وأن تعيد نظم حلقات النظام السياسي على أساس حسابات جديدة تضع فيها مطالب الناس وحاجاتهم، ولكن أهملت فأهملوها.

لقد أصرت الدولة على مواصلة مسيرة الوهم، ولم تعبأ بما تراه، وقد رأت بأن الأرض قد تناقصت من تحت أرجلها، وأن ما تأكل من رصيدها الشعبي والسياسي غير قابل للاسترداد إلا بالتنازل والقسم، فأجحت عن قبول النصيحة وأوغلت في الغي اعتقاداً منها بأنها تعرف كيف تداري عللها. وإذا بظاهرة العنف تتفجر كأنها الدمار في جسد مهلول، فخرجت الجوف من قبضتها ليلا وانتشر السلاح في المنطقة الغربية، وتزايدت عمليات تهريب السلاح، وأصبحت الرياض وجدة ومكة والخبر مساحر لمواجهات بهلوانية جز فيها النظام أنياله الخيبة والخسارة البشرية والمعنوية، وخشي المقيم والوافد على نفسه من أن يذهب ضحية عملية مواجهة مسلحة بين قوى الأمن والجماعات الجهادية المتشددة أو أن يبدأ أشلاءهم بتفجير انتحاري، فقد باتت البلاد مسرحاً لمقتوحات عسكرية نوعية. وبعد ذلك كله، مازال الوهم يبرخي ذبوله على صانعي القرار في هذه البلاد، ويزيد في إيهامهم انتصار وهمي هنا وهناك، دون أن يكلفوا أنفسهم عناء قراءة الواقع بموضوعية تتجاوز حد اللحظة وتقرأ المستقبل بعين حاضر يرضع بعناصر التفجر: بطالة، استبداد، فقر.. فهل تهدم الدولة وهمها قبل أن يهدمها، وهل تبدأ الإصلاح كحقيقة خاتمة.

ورد في صحيفة (العروة الوثقى) لمصلحي الشرق البارزين السيد جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده: (الوهم يمثل الضعيف قوياً، والقريب بعيداً، والأمن مخافة، والموتل مهلكاً. الوهم يذهل الواهم عن نفسه، ويصرفه عن حسه، يخيل الموجود معدوماً، والمعدوم موجوداً، والواهم في كون غير موجود، وعالم غير مشهود، يخطب فيه خطب المصروع، لا يدري ماذا أدركه وماذا تركه. الوهم روح خبيث يلبس الروح الانسانية وهي في ظلام الجهل، اذا خفيت الحقائق تحكمت الأوهام، وتسلبت على الارادات، فتقود الواهمين إلى ببدء الضلالة، فيخيطلون في مجاهيل، ولا يهتدون إلى سبيل، ولا يستقيمون على طريق).

الجانب الفاعل في الوهم يخبر بأن قوة أي دولة في العالم يكمن في كمية الأوهام التي تحيط نفسها بها أمام الغير، وخصوصاً من يراد منهم أن يصدقوا هذه الأوهام وأن يتصرفوا بناء على ما تخلفه من مشاعر خوف ورهبة. لقد نجح الاستعمار الانجليزي على قلة عدده وصغر ذراعته في السيطرة على مناطق عديدة من العالم لأنه كان يملك عبقريّة صناعة الوهم، وأن يزرعه في أذهان خصومه، هكذا كانت تحكي تجربة الاستعمار الانجليزي في الهند ومناطق عديدة في الشرق. والوهم يلعب دوراً في مضاعفة القوة الحقيقية التي ينطوي عليها صاحبها، فتتخلق هالة قوة غير مرئية تبعث الرعب في نفوس الخصوم.

ويروى بأن عبد الله بن زياد حين حكم الكوفة بإسم الخليفة الاموي يزيد بن معاوية وقد تفرّق أهلها عنه ولم يبق معه سوى كتيبة من الجيش فأراد أن يخيف أهل الكوفة، فكان يخرج تلك الكتيبة في آخر النهار ويعيدها في أوله من اليوم التالي كيما يوحي لأهل الكوفة بأن قافلة الكتائب

متصلة لا تتوقف على مدار اليوم. ومن المصادفات العجيبة أن نظام العراق البائد كان يستعيد جزءاً من تجربة الاسلاف، فقد تكتّفت حقائق القوة العسكرية المهيبة والجيش الخامس في العالم في معركة بغداد المنتظرة التي نهبت بأسرارها وهزيمتها. فقد تمزّقت هالة الرعب بعد سقوط النظام وحتى المعمل النووي الذي طال الحديث عنه بدا وكأنه مجموعة براميل مبعثرة في مغزلة لا تدل سوى على عبث المؤسس وهشاشة مشروعه وتطلعه. إن هذا النظام الذي أوجح لمن في الداخل والخارج بأنه قد أحكم مراسمه وعقد طلامسه حتى خيل للكافة بأن جذر هذا النظام ممتد في الأعماق فلا ينقلع إلا بانقلاب الأرض بمن عليها، وإذا به كسراب بقية، تفككت أجزاؤه، وتناثرت أشلاؤه، ولم يبق منه سوى الوهم الذي يخلّف السؤال الدهش: لماذا بقي وكيف رحل؟

بعد أن نشأت الدولة السعودية عام ١٩٣٢، بقيت القوة الاستبدادية هي القوة الوهمية الوحيدة التي صنعت هالة لنظام الحكم - شأنه شأن باقي أنظمة الحكم الاستبدادية - وخلقت إنطباعاً بأن هذه الدولة تملك من عناصر البقاء والاستمرار ما يجعلها الدولة الخالدة التي سترث الأرض ومن عليها. في الستينيات تعرض المناضلون للتكليل على يد أجهزة الأمن السعودية، حتى أن بعضهم مازال يعاني من آلام وجبات التعذيب التي نازحها على يد رجال المباحث الذين كانوا تحت إمرة الملك الحالي، بل أن بعض من هاجر

هل تهدم الدولة وهمها قبل

أن يهدمها فلا يعد سوى

الإصلاح الحقيقية الختامية



مدخل الى فهم العقلية الامنية

## قراءة قانونية ناقدة في مسودة التحقيق مع الاصلاحيين

يمكن القول ابتداءً بأن كافة الاسئلة الواردة في التحقيق مع الرموز الاصلاحية محل جدل ونقاش ليس من الوجهة القانونية فحسب بل والسياسية والفكرية أيضاً، فصانغ الاسئلة لا يكاد يدرك الا الجانب الامني في القضية التي امامه ولكنه يفشل إدراكاً وإحاطة بباقي الجوانب الاخرى، ولذلك فهو لا يشعر بالفارق الكبير والجوهري بين مواطن الخلل، وموارد الخطأ والصح، كما يظهر من خلال عقد المقارنات المتكررة التي يحاول المحقق الامني أن يوحى وكأنه شديد الامام بالأبعاد القانونية في المسائل التي يثيرها في عملية التحقيق والتي يرجو الحصول فيها على إجابات حاسمة ومشبعة بالاقارات والادانات.

إن السؤال الأول مع الاصلاحيين يمثل نقطة الافتراق الرئيسية، حين يقرر المحقق الأمني بأن إصدار أو المشاركة في أو تقديم بيانات علنية أو حتى السعي لاقتناع أكبر عدد ممكن من المؤيدين لمضامين البيانات تهدم يعاقب عليها صاحبها، بالرغم من أن أسلوب العرائض والتوقيع عليها يعتبر تقليداً سارياً وعرفاً جارياً في أرجاء البلاد منذ نشأتها، بفعل غياب الوسائل الاخرى الديمقراطية التي يمكن التوسل بها من أجل إيصال المطالب الى القيادة السياسية. مع التذكير هنا بأن هذا الأسلوب المعمول به كان ومازال مقبولاً ولم يصدر من الدولة نفسها ما يشير الى اعتراض عليه بل إن الاستقبال الودي الذي حظي به الموقعون على البيانات ينطوي على اعتراف ضمني بشرعية هذا الأسلوب.

ثمة سؤال آخر يهدف الى تقليص دائرة التأييد الذي حظيت به العرائض والتشكيك في نزاهة الاصلاحيين، حيث أثار المحقق سؤالاً حول صدقية توقيعات الاسماء الواردة في بياني (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) و(نداء للقيادة والشعب معاً). وللغائفة فإن خلفية السؤال تعود الى ما جرى في العريضة الثانية حيث سحب الشيخ عبد الكريم الجهيमान توقيعه في آخر لحظة بعد أن خضع تحت تأثير أحد الأمراء، وقيل حينذاك بأن الشيخ

الجهيمان كتب رسالة للقائمين على العريضة، ولكن لم يطلع أحد على الرسالة أو يعرف فحواها رغم ما قيل عنها بأنها تتضمن سحب توقيعه من العريضة.

إن الاطناب الطويل حول انسحاب جهيمان كان استغله الامير نايف في الجلسة الساخنة التي جرت بينه وبين عدد من الاصلاحيين عقب صدور عريضة (نداء للقيادة والشعب معاً) والتي استعمل فيها الامير نايف اللغة التقليدية المعهودة لوزير الداخلية وأجهزة الامن، والتي أفاض فيها بالتهديد والوعيد لمن حضر اللقاء، ثم نفذ وعده بعد ذلك في منتصف مارس الماضي باعتقال رهط من الاصلاحيين. إن قضية انسحاب جهيمان كانت الخيط الوهمي الذي تمسك بها الامير نايف من أجل حياكة تهمة

### على القيادة السياسية

### الاستعانة بترجمين بنغاليين

### لترجمة محتويات العرائض

### الاصلاحية الى لغة الضاد!

ضد الاصلاحيين كيما يضفي شرعية هي الاخرى وهمية على قرار اعتقالهم. وبالرغم من معرفة أجهزة الأمن التامة هوية من سحب توقيعه الا أنها حاولت أن تنفخ في القضية كيما تجعل منها محور الاتهام الرئيسي، على أساس أن الاصلاحيين المعتقلين قد غرروا بأخريين أو أجبروهم على التوقيع على عريضة تسمى (الوحدة الوطنية)!! حسب ما جاء في البيان الصادر من وزارة الداخلية عقب اعتقال الرموز الاصلاحيين. ومن الملفت للانتباه والمثير للسخرية في أن أن يغرق المحقق الذي يتحدث بلسان فصيح عن وزير الداخلية في مسألة هي ليست محظورة حتى يتمادى المحقق في الدخول في التفاصيل الفنية المتصلة بها، وخصوصاً وأن ليس هناك من اشتكى بصورة رسمية الى الجهات القضائية

حول نشر اسمه بدون موافقته، فهذه قضية كان يجب أن تأخذ مجراها الطبيعي والقانوني. إن إثارة هذه النقطة في التحقيق يدل على الذراع الممتد لوزارة الداخلية وتدخلها السافر في موضوعات ليست من اختصاصها في المقام الأول، بل على العكس إن إثارة هذا الموضوع وكأنه من الصلاحيات المخولة لوزارة الداخلية تكشف بصورة قاضحة ليس التدخل بين السلطات بل هيمنة السلطة التنفيذية على السلطين الآخرين التشريعية والقضائية.

حين ينغمس المحقق في التفاصيل الفنية التي رافقت عملية كتابة العرائض وحشد التأييد لها والدعوة للتوقيع عليها وصولاً الى رفعها الى الجهات المعنية وبخاصة ولي العهد وكبار الأمراء، يحال الموضوع كله الى المجال الأمني، وحينئذ يصبح الحديث عن من وقع ومن انسحب قضية غير قانونية بل أمنية بالدرجة الأولى، ولذلك يصبح التوقيع على عريضة تهمة بحد ذاتها، وبالتالي فإن جميع الموقعين على العرائض الصادرة ليس منذ يناير العام الماضي بل وعلى امتداد تاريخ الدولة السعودية هم من الناحية الأمنية متهمون ويجب اعتقالهم، لأنهم يقتفون ذات الخطوات ويرفعون ذات النوعية من المطالب، أي المطالب المتصلة بقضايا أخفقت الدولة في تحقيقها أو تعارض تنجزها لتقصير فيها أو لاستئثارها وفسادها.

من القضايا المثيرة للجدل والتي أتى عليها التحقيق وكان يهدف من ورائها تثبيت تهمة ضد الاصلاحيين هي الدعوة الى إيجاد دستور مكتوب واضح ومحدد المعالم للبلاد. فقد جاء الاحتجاج على المطالبة بالدستور بطريقة ملتبسة ومستغربة، حيث عد المحقق الأمني بأن النظام الاساسي للحكم هو المكافئ القانوني للدستور، مستعيان من مواده ما يحسبه دليلاً داعماً لدعواه، أي على أساس أن المادة الاولى من النظام الاساسي للحكم نصت على (أن دستور البلاد هو كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم). ولكن ما جهله المحقق أن كلمة دستور مفرغة



المعنى الحقيقي ولا تحمل ذات الدلالة لكلمة دستور بالمعنى المشاع والمستعمل في دول العالم، كيف وأن الدولة والمؤسسة الدينية ترفضان بالقطع استعمال الدستور، بما هو قانون وضعي بشري بحسب رأيها، وإنما عنت بكلمة دستور المرجعية، أي أن القرآن الكريم وسنة الرسول (صلى الله عليه وسلم) هما المرجعية لكافة قوانين وأنظمة الدولة. وأن إحياء العائلة المالكة عن استعمال لفظة دستور كان للحيلولة دون الوقوع في مطب الشرعية الدينية، أو ضحالة المضمون الحقوقي والقانوني بالمقارنة مع الدساتير العالمية. ولذلك اختارت الدولة مسمى مطاطاً مبهماً مثل النظام الأساسي الذي يعفيها من المسؤولية والمحاسبة، ثم أضفت غطاءً دينياً على هذا المسمى كيما تحصن نفسها أمام العالم والقوى السياسية المحلية التي تطالب بتوزيع عادل للسلطة والثروة، ووضع نظام للشفافية والمحاسبة، وتقليص صلاحيات الملك، وفتح المجال السياسي كيما يستوعب أكبر عدد من ممثلي المجتمع، وتحقيق درجة فعالة من الاندماج السياسي والاقتصادي والثقافي.

لأرب أن الاعتراض على مطلب الدستور تنقصه الخلفية القانونية، والوعي الدستوري لأن ما أعلن عنه في مارس ١٩٩٢ لم يكن دستوراً البتة، بل كان هناك إرادة عليها وجماعية داخل العائلة المالكة على عدم إسباغ صفة دستور على المواد المعلن عنها بل الإصرار كان على أن تبقى تحت مسمى (النظام الأساسي).

إلى جانب ذلك، أن الدساتير المعمول بها في الدول الحديثة والديمقراطية بخاصة تشدد على مجالين: الحقوق والواجبات، أي حقوق المواطن وواجباته، من أجل إرساء العدل والمساواة والحرية، كما يتضمن شرحاً لآلية الحكم وتداول السلطة أمداً وحداً. إن ما ذكره النظام الأساسي كان أنشبه ما يكون ترسيماً وتشريعاً قانونياً للنظام الشمولي في السعودية كما تخبر بذلك الصلاحيات المطلقة والواسعة والمتعددة للملك، فيما تبقى على حقوق المواطن على محدوديتها غامضة وعرضة للتأويلات المتضاربة.

في تواصل مع مسلسل التحقيق، ثمة محاولة لاستدراج الاصلاحيين المعتقلين إلى المنطقة التي تعتقد الحكومة بأنها قادرة فيها على اصطباغ فريستها وإثخان خصمها، وهي الشريعة. فكلما أرادت الحكومة اسكات الاصوات المطالبة بالاصلاح قالت لهم بأن خصوصيتنا الدينية تملينا علينا الامتنال لطريقة محددة في الاصلاح، وكلما سمعت

بمطلب تطوير النظم والتشريعات قالت بأننا نحتكم الى الشريعة الاسلامية، وكلما واجهت ضغوطات من أجل وضع نظام دستوري يكفل حقوق المواطنين ويسمح بنمو نظام تمثيلي واسع، قالت بأن لنا نظامنا الخاص الذي يعتمد على أحكام الشريعة الاسلامية.

إن هذه اللغة المدققة الرامية الى الاستغلال البشع للدين تؤول في نهاية المطاف الى تهزئة الخطاب الديني الرسمي وتهزيلة. إن محاولة المحقق الأمني فيركة تهمة واعدادها من قبيل غرس الاعتقاد بأن الاصلاحيين المعتقلين يدعون الى علمنة الدولة، أو أنهم يشككون في تطبيق الدولة للشريعة الاسلامية. إن كلا التهمتين تقع خارج حدود التحقيق وإمكانياته، لأن التثبث من تطبيق الدولة لأحكام الشريعة يفترض احاطة جهة التحقيق الشامل بمجمل السبل القانوني والمدونات التشريعية في البلاد بحيث تعرف هذه الجهة سلفاً الأساس القانوني لكل تهمة توجيهها ولكل موقف تتخذه. أما القول بأن الدولة تطبق الشريعة الاسلامية فهذا قول مثير للخلاف والجدل الواسع، فليس بل بالقول الحاضر على اجماع وطني وديني، بل هناك دراسات قانونية وتشريعية تحدثت عن مخالفات صريحة لنصوص دينية ثابتة وردت في النظام التشريعي السعودي، ليس من

## المحقق الأمني يلجأ الى

## أقصى الاتهامات للحصول

## على أقصى الإعترافات وتالياً

## تنفيذ أقصى العقوبات

بينها النظام المالي فحسب بل هناك القوانين التجارية والقضائية وغيرها. من جهة ثانية، إن الاعتقاد بعدم تطبيق الدولة لأحكام الشريعة الاسلامية لا يشكل بحد ذاته تهمة يعاقب عليها القانون، تماماً كما ان الاعتقاد بعدم ديمقراطية الدولة لا يعرّض معتنقه للسجن والتحقيق.

ولكن لأن المحقق يهيمه حشد أدلة الادانة وليس استجلاء الحقيقة والوصول اليها، فإنه يلجأ الى استعمال أقصى ما لديه من تقنيات التحقيق من أجل الحصول على أقصى الاعترافات وتالياً تنفيذ أقصى العقوبات. ولذلك، لا يبدو مستغرباً حين تطرح مسائل من قبيل التشكيك في تطبيق الدولة للشريعة الاسلامية أو أن الحكم فيها غير اسلامي، أو أن المحقق معه يدعو الى قلب نظام الحكم وإقامة

حكومة إسلامية أو علمانية، وهكذا الروابط مع جهات أجنبية معادية للمملكة وحكومتها الى باقي القائمة الواردة في الاسطوانة الأمنية المشروخة.

من المثير للسخرية أيضاً أن يثير المحقق سؤالا حول قضية يدرك تماماً كل تفاصيلها، مثل الاجتماع الذي عقد في فندق الفهد كراون في ١٥/١٠/١٤١٥هـ، وهو اجتماع مفتوح وكانت الاجهزة الأمنية تعلم بانعقاده قبل موعده حتى أنها اتصلت في أحد المشاركين فيه وطلبت منه أن يبلغ زملاءه بغض الاجتماع والانفاب أجهزة الامن ستتدخل للقيام بهذه المهمة. أما لماذا يطرح السؤال، مع احتفاظ هذه الأجهزة بكافة تفصيلات الاجتماع والموضوعات التي دارت فيه، وهناك من حضر في هذا الاجتماع مثلاً عن وزارة الداخلية، فهو الاسلوب الأمني التقليدي الذي يهدف الى تثبيت التهمة وتوجيه الادانة وبالتالي امتلاك ورقة العقاب التي تجبر المعتقل على الانصياع لاملاات الجهات الأمنية مثل كتابة تعهد، أو الحكم بالسجن عليه لسنوات طويلة.

ولعل من أغرب الاسئلة وأكثرها إثارة للازدراء هي التي كانت تدور حول علاقة الاصلاحيين بجماعات العنف وظاهرة الارهاب في البلاد. نعم، إن ثمة علاقة واحدة بينهم وهي ثابتة فحسب في منظار وزارة الداخلية وفي العقاب الذي تفرضه. وقد ذكرنا سابقاً على صفحات هذه المجلة بأن الداخلية والعائلة المالكة بصورة عامة لا تفرق بين من يدعوها للاصلاح وبين من يحمل السلاح في وجهها، فكلا الطائفتين سواء من وجهة نظرهما، أي أنهما مصنفتان في خانة الاعداء والخصوم والمنافسين على سلطان العائلة المالكة.

أما الربط الميداني والعلمي فهذا الجانب المقتل والساحر ولكنه في الوقت نفسه ليس مستبعداً وخصوصاً على وزارة اعتادت ان ترى في كل قاطعني هذا البلد مشبوهين محتملين قبل أن يثبت العكس. إن ما فهمه المحقق وهو انعكاس لفهم وزارة الداخلية والقائمين عليها من محتويات العرائض الاصلاحية الوطنية سيما الدعوة الى أن المدخل الصحيح لمواجهة واحباط موجة العنف يتم عن طريق تبني برنامج اصلاحي شامل وجوهري، هي دعوة حسب فهم وزارة الداخلية تحرّص علي العنف. وإذا كانت باقي محتويات العرائض تفهم بهذه الطريقة فلا بد أن تستعين القيادة السياسية بترجمين بنغاليين كيما يشرحوا لغة الضاد لوزارة الداخلية.

مهما بعد فلا بد أن يعود الى جذوره

## الأمير طلال: تقلبات السياسة والحكم



طلال: إصلاح يهاجم الإصلاحيين!

للإصلاحيين، أن الأمير طلال ليس ظهيراً لأحد، ولا معيناً لأحد، حتى لأولئك المقربين منه لسنوات طويلة، ونخص بالذكر منهم محمد سعيد طيب.

فهو ليس فقط لم يدافع عن صديقه أولاً، وشريكه في الأفكار ثانياً، بل أيد ضمناً اعتقاله، ورفض التدخل

لا أحد ينكر أن الأمير طلال شخصية مختلفة عن أكثر إخوانه الذين يسكن بمقاليذ السلطة اليوم. ولا أحد ينكر أنه تبذر منه بعض المواقف الشجاعة.

والجميع يعلم بأن للأمير تراثاً في المعارضة، وإن كان محدوداً، في فترة الستينيات الميلادية، أذنت في نهاية الأمر إلى حرمانه من تيوأ مناصب في السلطة، على أساس خلفيته العائلية كإبن لمؤسس الدولة.

والأمير الذي ينادي عادة بالإصلاح السياسي، ويتأسس منظمات المجتمع المدني، وبحقوق المرأة، وغير ذلك، يدهشنا بين الغينة والأخرى بمواقف متناقضة، حتى ليبدو في بعض الأحيان أنه أكثر تشدداً من متشددى العائلة المالكة أنفسهم وفي مقدمتهم نايف.

من المتناقضات التي يظهر بها علينا الأمير أنه يطلب أحياناً بالانتخابات الشعبية وفي أحيان أخرى يرى عدم جدواها، وعدم أهلية المجتمع لذلك.

وحين يتحدث عن حكم القانون، فإنه يؤيد في بعض الأحيان إجراءات حكومية تخالف القانون والشرع.

وحين قامت الحكومة باعتقالاتها للإصلاحيين، وقف معها، وحتى قبل ذلك، فإنه وقف ضد الإصلاحيين، أو على الأقل لم يدعمهم في فترة إرسال العرائض.

بعض التابهين لاحظ أن الأمير طلال يؤيد إصلاحات، ولكنه يؤيد العائلة المالكة وحققها في الحكم المطلق قبل ذلك! وهذا انمران لا يستقيمان! وهو حين يشعر بأن العائلة المالكة في خطر، فإنه يتراجع عن مواقفه وأفكاره، مثلما حدث في فترة الضغوط الأميركية على الأردن من أجل التقدم بإصلاحات. وقد كشفت الاعتقالات الأخيرة

التسلطي لآل سعود، ولهذا السبب لم تكن الاعتقالات تعني شيئاً لطلال، كما لم تكن له صلاته وعلاقته مع بعض الرموز الإصلاحية أية شيء.

ومنذ وقعت الاعتقالات وحتى الآن، لم نسمع من طلال كلمة حق أمام جور سلطان إخوته، بل أخذ يصفع الجميع بتصريحاته المتهورة والمنندة بالإصلاحيين وما يقومون به، فضلاً عما يتقوله في مجالسه.

حين يخير الأمير بين الإصلاحات وبعض الضغط على عائلته المالكة، فإنه عودنا على الإصطفاف مع العائلة المالكة مهما كانت النتائج.

تتوقف الإصلاحات عند طلال إن كانت تعرض أو تمس مصالح إخوته. وهو يريد إصلاحاً يجعله رأساً في اللعبة السياسية، وليس مجرد شخصاً في تيار.

إن مواقف الأمير طلال تجاه الإصلاحيين المعتقلين مؤسفة. ولعله يغير هذا الموقف في المستقبل حين يدرك أن إخماد حركة الإصلاح صار أمراً مستحيلًا، وأن صلاح البلاد والعباد، بمن فيهم العائلة المالكة، لا يتم إلا بحلول سياسية سريعة قبل أن تصاب الدولة بالجلطة القاتلة.

من أجل إطلاق سراحه، بل وزاد على ذلك ان انبرى فهاجم الإصلاحيين علناً، ثم وصل الأمر إلى (شتم) الأستاذ محمد سعيد طيب، ووصفه في مجالس عامة بأنه (تافه) الأمر الذي أشعر الحاضرين بأن الأمير طلال مزاجي، ولا توجد له حدود في العلاقات، إذ قد ينقلب بين ليلة وضحاها في المواقف، كما أنه شديد الترفع والاستعلاء، شأنه شأن بقية الأمراء.

والظاهر أن الأمير طلال كان يبحث عن موقع متميز داخل العائلة المالكة برفع راية الإصلاح. ولربما وجد أن غيره أقدر على تمثل الإصلاحات والمطالبة بها والدفاع عنها ودفع ثمن تلك المطالب من نفسه وعمله وراحته. وحين راجت الأفكار الإصلاحية، (وترمرت) شخصيات، لم يكن أمام الأمير طلال وهو يعد نفسه حاضناً للنشاط الإصلاحي، إلا أن يبقى على خيط رفيع من العلاقات معها.

لكن وكما يبدو أن الأمير طلال قد انتابه القلق من خروج الحركة الإصلاحية عن مسارها الذي أراد هو أن يمثله. ولربما رأى - كما رأى أخوه وزير الداخلية - أن الإصلاحيين في محصلة الأمر أشد خطراً على الحكم الإطلاقي



## أسطورتان في بلادي: الدفاع والأمن

لم يحصد قطاع في الدولة من الثروة الوطنية والموارد العامة كما حصد قطاعا الدفاع والأمن، ولم يتكبد المواطن من الخسائر الفادحة كما تكبد في الدفاع والأمن.. فقد تولت عليهما شخصيتان بلغت بهما الشهادة حد التقوى، فلم تكفيهما المخصصات الفلكية من الميزانية العامة للدولة، بل إنداحت شراهما الشرس إلى ما في أيدي العباد في هذه الديار، فنصبا أعينا وجندا رصدا لمراقبة ما في أيدي الناس وصولا إلى مصادرة الأراضي والعقار بل وانتزاع الملكيات من أصحابها..

فقد ضرب الأمير سلطان وزير الدفاع مثالا فريدا في رفع الأعباء عن مواطنيه بمصادرة أملاكهم وتخليصهم مما آفأ عليهم خالقهم ورازقهم، حتى أن عينه كانت تجوب الأفاق بحثا عن أرض يسورها أو عقار يضع القفل عليه، أو حقل يضمه، أو زرع يشمه، وقد ملأ صيته السماء وطار في الأفاق، ولم يبق صغير ولا كبير إلا تحدث عن مغامراته في البر والبحر لانتزاع ما في أيدي الناس.. وفي المقابل، لم نسمع عن إنجازات دفاعية، فهذه الامبراطورية العسكرية التي أنفق عليها مئات المليارات من الدولارات لم تدفع الشر عن الأرض حين اقتربت دبابات نظام صدام حسين البائد من حدودنا الشمالية، ولم نسمع أن حق الاطمئنان لمواطني إزاء أي تهديد عسكري خارجي، وكأننا المشتريات المليارية من السلاح كانت تتم لأغراض غير عسكرية، أو لأغراض عسكرية ولكن ليست خاصة ببلادنا.. وبإمكان المرء تصور حجم المخصصات المالية التي تذهب لوزارة الدفاع سنويا والتي تربو فوق ٤٠ بالمئة.. فقد بلغت مشتريات السعودية من السلاح الأميركي حتى عام ١٩٩١ أكثر من ١٥٠ مليار دولار، مع أن حكومة بلادنا لم تدخل في حرب عسكرية مباشرة أو تواجه تهديدا جديدا من قبل أي من دول الجوار بما في ذلك إسرائيل، منذ توقيع اتفاقية الدفاع الاستراتيجي بينها

وبين الولايات المتحدة..

ومما لم ينشر حتى الآن عن بنود الاتفاقية الدفاعية بين البلدين أن السعودية مكلفة - بموجب الاتفاقية - بعقد صفقات سلاح مع الشركات الأميركية من أجل تزويد القوات السعودية وهكذا الأميركية المرابطة في القواعد العسكرية داخل المملكة.. ومن الجدير بالذكر أن هذا البند يمثل حجر الزاوية في الاتفاقية الدفاعية، إذ يعتمد عليه تماسك الاتفاقية. مصادر خيرية ذكرت مؤخرا بأن الولايات المتحدة مازالت في ريب من قدرة السعودية على دفع تكاليف مشروع تسليح مكون من طائرات عسكرية. وبالرغم من زيادة المداخل من النفط في عام ٢٠٠٣ فإن السعودية حسب هذه المصادر قد لا تملك التمويل الكافي أو الإرادة السياسية للمضي في صفقة عسكرية بملايين الدولارات لشراء طائرات مقاتلة جديدة. ويقال بأن وزارة الدفاع الأميركية حذرت بأن الرياض قد تلغي أية صفقة طائرات عسكرية وسترفض دفع التكاليف للمزودين الأميركيين.

ومن الغريب أن هذه التحذيرات جاءت وسط مشاورات حول تعاون دفاعي مخطط بين الرياض واشنطن بهدف تمهيد الطريق لصفقة سلاح جديدة ببلايين الدولارات بين البلدين، وكانت السعودية قد طلبت قبل عدة شهور من الولايات المتحدة تحديث جهاز الحرس الوطني وهو مشروع تبلغ كلفته أكثر من ٩٠٠ مليون دولار. ما لم تذكره هذه المصادر، أن الأمن مثلاً في وزارة الداخلية يحتل منذ بدء التفجيرات وأحداث العنف في أجزاء متفرقة من المملكة موقع الصدارة في القطاعات الأكثر استهلاكاً لموارد الدولة المالية عموماً. وقد ذكرنا على صفحات المجلة قبل عددين بأن وزارة الداخلية تستقطب جزءاً كبيراً من أموال الدولة بحجة محاربة الإرهاب في الداخل، وقد خصصت لهذه المهمة مبالغ طائلة وضعت تحت تصرف وزير الداخلية من أجل تصفية جماعات

العنف.. وقد ذكرت الزميله (شؤون سعودية) خبراً في عددها السادس عشر ما يؤكد ما ذهبننا إليه سابقاً في مجلتنا، مفاده أن ٣٢ مليار ريال من أصل ٤٢ مليار إجمالي الدخل الإضافي من ارتفاع أسعار البترول للعام الماضي كانت من نصيب وزارة الداخلية، تسلم منها الأمير نايف ٨ مليارات يصرفها حيث يشاء على جهازه الأمني.

تجدر الإشارة إلى أن الأمير نايف كان قد تحدث أمام جمع من دعاة الإصلاح الذين اجتمع بهم في منزل سكرتيه بالرياض عقب اعتقال عدد من الشخصيات الإصلاحية، وأكد على التوجه الجديد لدى الدولة في محاربة الفساد المالي ومراقبة سير المال العام، مع أن بعض من اجتمع بهم يدرك تماماً أن لحاشية الأمير وفريقه الخاص بطولات في مصادرة الأراضي ووضع اليد على المال الخاص قبل العام..

وما يقال عن الدفاع يقال عن الأمن في كون الأخير لم ينشأ إلا لحماية السلطة أولاً وقبل كل شيء، بل يمكن الذهاب أبعد من ذلك للقول بأن الأمن في بلادنا يمثل الخصم التكميلي للمجتمع في مسيرته نحو الإصلاح والتغيير.. ومع ذلك فإن الأجهزة الأمنية لم تثبت حتى الآن رغم النفقات الفلكية قدرة متميزة في مواجهة الاخطار الداخلية، وتحديد العنف والجريمة المنظمة وحتى الفردية.. فقد خرجت عن سيطرة هذه الأجهزة مناطق بكاملها في الشمال والجنوب الغربي، حتى انتشر السلاح بصورة مخيفة ويات السكان يخشون الخروج من منازلهم ليلاً، فضلاً عن الأداء المتواضع لهذه الأجهزة في القضاء على أفراد الجماعات العنيفة، وسقوط ضحايا من أفراد هذه الأجهزة بأعداد كبيرة نسبياً.. وكلما زعم كبار الامراء بأن الحرب على الارهاب شارفت على النهاية، أثبتت الجماعات المسلحة بأنها مازالت قادرة على تجديد المواجهات.. إنهما حقاً أسطورتان في بلادي: الدفاع والأمن.



## أعضاء اللجنة المركزية للحزب السعودي يدورون مملكة متهاكة

### انتخاب أوغلو التركي: صفقة جديدة للمكانة السياسية السعودية

لم يقبل الآخرون منها أن تكون كذلك، بعد أن كانت هذه القضية مسلمة لا فكاك منها. والسبب هو التوترات التي نشأت في كثير من بلدان العالم الإسلامي بسبب تصدير أيديولوجيا العنف الوهابية.

ومن أبرز تجليات انحطاط مكانة المملكة على المستوى الإسلامي، هو سقوطها الذريع في اجتماعات منظمة المؤتمر الإسلامي في يونيو الماضي، وترشيح التركي أكمل الدين إحسان أوغلو ومن ثم نباحه في الوصول إلى رئاسة المنظمة، خلافاً لرغبة السعودية، التي سقط مرشحها البنغالي، صلاح الدين قادر شودري؛ ولمعرفة أداء الحكومة السعودية عن قرب تجاه هذه القضية، فإنه وقبل اجتماعات اسطنبول في يونيو الماضي، زار عبد الله غول وزير الخارجية التركي، وبرفقته أكمل أوغلو الملكة، واجتمعا أولاً مع وزير الخارجية سعود الفيصل، وطلبا دعم المملكة للمرشح التركي. وقد وعدهما الوزير السعودي بذلك وطمانهما إلى النجاح مادامت المملكة تقف وراء المرشح التركي، وقبل عودة الوفد التركي التقى بولي العهد السعودي، فأكد الأخير على موقف وزير الخارجية، ومارح الوفد وتلف معهم، وأقر بأن المرشح التركي أفضل الموجود، وأثنى على العلاقات التركية السعودية.

بعد فترة وجيزة عقد مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية في اسطنبول في ١٤ يونيو الماضي. وغاب وزير الخارجية السعودي عن المؤتمر لأنه كان في إجازة قضاها خلافاً لما هو مألوف لدى الأمراء في إحدى الدول الأفريقية، وقد اعتاد سعود الفيصل أن يقضي اجازته في إفريقيا. المهم، أن رئيس الوفد السعودي لدى الاجتماع، تلقى اتصالاً من الأمير سلطان وهو على فراش النفاة، يأمره فيه بأن يقف إلى جانب المرشح البنغالي، خلافاً للوعد السابقة التي قدمت لتركي، وخلافاً لرأي وزير الخارجية وولي العهد.

تبين أن بنغلاديش كانت موعودة من قبل سلطان بأن تقف المملكة إلى جانب مرشحها. لكن هذا المرشح، قد تعرض لهجمة حادة في بلاده، من خلال الصحافة، تتهمه بالفساد الأخلاقي والمالي، وتطالب بعزله من وظيفته وعدم ترشيحه. ونظراً للضائقة التي نشرت، حاول مسؤول الوفد السعودي إلى اسطنبول أن

من الناحية العمرية معمرّون، ومن الناحية الذهنية فإنهم في مجملهم ضعيفي الإدراك والاستيعاب للواقع السعودي المعاصر، وغير قادرين على إبداع الحلول اللازمة للمشاكل المتفاقمة في البلاد بشتى أسمائها وأنواعها.

وفي ظل هذه القيادة المعمرة التي تسير بغير هدى، ونتيجة الأخطاء القاتلة، والسير وراء السياسة الأميركية، فقدت المملكة خلال العقدين الماضيين الكثير من رصيدها بين جمهورها المحلي، وكذلك مكانتها في العالم الإسلامي، فلم يعد لها ذلك الشأن المميز لا على الصعيد الخليجي ولا العربي ولا حتى الإسلامي. فنحن نشهد منذ سنوات عديدة تحولات عميقة في مكانة المملكة خليجياً، حيث بدت دول الخليج وكأنها غير أبهة برأي السعودية في الكثير من القضايا الأمنية والإقتصادية الحيوية، ولم يعد الأخ الأكبر، وهي الصفة التي تطلق على السعودية، قادراً على فرض هيبتة وسياسته كما كان يفعل في الماضي، لا من خلال الإتصال والعلاقات المباشرة، ولا عبر بوابة مجلس التعاون الخليجي نفسه. وفي الحقيقة فإن المملكة انخرطت في صراعات مع دول خليجية كقطر، وتوسد علاقاتها مع الإمارات وعمان الفتور والبرود، في حين لاتزال الكويت محافظة على المعروف السعودي الذي تجلى في حرب تحرير الكويت، أما البحرين فهي تقف وتعيش على الدعم السعودي والخليجي عموماً، حيث تبرعت الحكومة السعودية بحصتها من نفط بتر ابو سغفة المشترك، وأصبح مطار البحرين من الناحية العملية مطار المنطقة الشرقية، وكان الكوارث التي تحل بالسعودية أمنياً واقتصادياً تثر في البحرين للارتقاء بحالتها الإقتصادية والأمنية.

اما على الصعيد العربي، فقد هبطت مكانة المملكة إلى الحضيض، على مستوى مساهمتها السياسية والإقتصادية في الموضوع الفلسطيني، وفي حل المشاكل العربية، كما كانت المملكة تصنع فيما مضى. حتى أن دولاً صغيرة باتت تحتل مكانة أكبر من حجمها السياسي في غياب السعودية وانشغالها بمشاكلها الداخلية.

وعلى الصعيد الإسلامي أيضاً، لم تعد الحكومة السعودية ممثل المسلمين في العالم، بل

ظاهرة عمليات الجراحة في الركبة للأمراء السعوديين تمثل العلامة الفارقة لدى الأسرة السعودية، ابتداءً من الملك المؤسس، الذي أهداه روزفلت (حصان إبليس) ويقصد به (الكروسي المتحرك) أو Chair Wheel، لكي يعينه على المشي.. وانتهاه بالملك الحالي، ومروراً بعدد غير قليل من الأمراء: سلطان، مشعل، نايف، وماجد.. ممن أجروا هم وغيرهم عمليات في الركبة؛ غير أن العلامة الفارقة هذه ليست الوحيدة، فالأمراء الكبار يتقاسمون هذه الأيام خصوصيات إضافية:

إحداها أنهم معمرّون (الملك ٨٦ سنة، وعبد الله ٨٤، ومشعل ٨٣، ولسطان ٨٢، وأما الشاب نايف فيبلغ من العمر ٧٩ عاماً فقط)؛

الخصوصية الأخرى، أنهم جميعاً لم يتعلموا إلا بقدر لا يزيد كثيراً عن (فك الخط)، فالحمد لله إنهم كلهم تعلموا في (الديوان الملكي) أصول الحكم وإدارة الدولة، ولهذا لا يستغرب منهم الجهل وعدم التقدير للكفاءات وعدم الإهتمام أصلاً بالأبحاث والدراسات والقراءات العلمية لأحوال الإجتماعية والإقتصادية والسياسية.

والخصوصية الثالثة، أنهم يعانون من أمراض مزمنة، بل من إعاقات أحياناً كما هو الحال بالنسبة للملك، حيث أصيب بالجلطة في الدماغ، جعلته من الناحية الفعلية فاقداً للإدراك. أما الأمير عبد الله، ففضلاً عن كونه ضعيف القابليات الذهنية، فإنه أصيب حتى الآن بثلاث أزمت قلبية، فضلاً عن مشكلات صحية أخرى. اما الأمير سلطان، فلازال يعيش فترة نقاهة بعد استئصال أورام سرطانية من الأمعاء، والمعدة، وهو الآن يعالج بالكيميائي، للقضاء على ما تبقى من الخلايا السرطانية، وقد قدم الأطباء رأيهم بأن الأورام ستعود إلى البروز على الأرجح، وحينها لن يكون هناك إمكانية لاستخدام العلاج الكيميائي في قتل الخلايا السرطانية مرة أخرى. أما مشعل، الذي يكبر سلطان في العمر، فقد دخل المستشفى أكثر من مرة، كما حدث في العام الماضي حيث عولج في أوروبا، وفي هذا الشهر حيث دخل المستشفى في بيروت، ومثله الأمير نايف الذي أجرى العام الماضي عملية جراحية أيضاً. وهكذا فإن رجال الحكم تنتابهم الأمراض، وهم

## لأول مرة: دعوى ضد نايف!

ليست هي ديمقراطية سعودية، أو عدالة سعودية، بقدر ما هي جرأة عودنا عليها المحامي السعودي الشاب عبد الرحمن اللاحم. فقد قام الأخير - كما هو معروف - بانتقاد وزارة الداخلية علناً لاعتقالها دعاة الإصلاح، في اتصال له مع قناة الجزيرة في مارس الماضي، الأمر الذي أدّى إلى اعتقاله فترة من الزمن، ولم يطلق سراحه إلا بعد أن واجهت حكومة وزير الداخلية نقداً لاذعاً من المنظمات الدولية لحقوق الإنسان، خاصة وأن الاعتقال جاء على خلفية واضحة شهدها العالم على قناة الجزيرة.

ولكن المحامي اللاحم، مُنع من السفر، ومُنِع من إبداء رأيه للصحافة العالمية والقنوات الفضائية، ولكنه فيما يبدو لا زال يواصل حديثه للعالم، بالرغم مما تعرض له.

وحول منعه من السفر، تقدم المحامي عبد الرحمن اللاحم مؤخراً بدعوى لـديوان المظالم، أعلى هيئة قضائية في المملكة، ضد وزير الداخلية، كونه منعه من حق السفر والحركة، بلا مبرر، وبلا سند قانوني أو قضائي.

ولأنه حمام، فقد قبل ديوان المظالم استلام الدعوى، وأبلغه بأن قضية قبولها من عدمه يستغرق ٩٠ يوماً في الحد الأقصى. وإذا ما تمّ ذلك - وهو غير محتمل - فإنها سابقة لم تشهدا المملكة منذ تأسيسها.

فالعائلة المالكة عادة ما تكون فوق القانون، ولم يشهد التاريخ الحديث للمملكة أن رفعت دعوى ضد أمير من أمراء (عظام الرقبة). وما يجري في العادة هو أن الأمراء يفعلون ما يشاؤون، من منع السفر والطر من الوظيفة والمنع من الكتابة أو الحديث، بل وأصبح هناك منع للإجتماع في الديوانيات، وفي الغالب فإن القضاء السعودي لا يتدخل ولا يقبل دعاوى ضد الأمراء، لأنهم فوق القانون وفوق العدالة.



عبد الله مع التركي وسليمان مع المرشح البنغلاديشي!

أعلى مرتبة بين المرشح الماليزي الذي يحتل مرتبة سفير والمرشح التركي الذي يحتل مرتبة مدير عام لمركز الأبحاث الإسلامية). لم تكثف الرياض بذلك، بل طعنت في المرشح التركي، وهو من الإسلاميين الذين يفترض أنهم أقرب إلى نهج السعودية من المرشح البنغلاديشي المعروف بفلساده، وقالت الرياض معبرة عن الرأي الرسمي: (ستكون العلمانية هي العائق الأكبر أمام المرشح التركي البروفيسور اكمل الدين احسان اوغلو رئيس مركز الأبحاث الإسلامية). وأضافت بأن (عدم دعمه من بعض الدول الإسلامية بسبب المنهج العلماني قد يضعف أماله)، مشيرة إلى موقف السعودية منه. وأكملت: (إن المرشح التركي يعتبر أقل المرشحين الثلاثة حظاً في الفوز بالمنصب لعدة أسباب أبرزها انتهاج دولته منهج العلمانية كنظام سياسي لها، وكذلك عدم توليه مناصب أعلى من مناصب المرشحين الآخرين). لكن المفاجأة شلت الحكومة السعودية كما شلت جريدة الرياض، التي لم تنشر مجرد خبر فوز أوغلو!

لقد حصل اوغلو على ٣٢ صوتاً مقابل ١٢ صوتاً لكل من المرشحين الآخرين. وقد رشحت معظم الدول العربية أوغلو للمنصب، خلافاً لرأي السعودية ومصر اللتان سقطتا في أول انتخابات في المنظمة، وكانت العادة أن يفوز مرشح مصر والسعودية ولكن في هذه المرة رفضت توجيهات اللوبي المصري السعودي، الأمر الذي يعني تراجع كل أساليب الهيمنة القديمة البالية، خاصة بالنسبة للسعودية التي يفترض أن تدرك بأن مكانتها قد تزلزلت على أكثر من صعيد، وهي صائرة إلى تزلزل أكثر في قادم السنين، للأسباب التي ذكرناها في بداية المقالة. وبسبب الخلافات بين أمراء العائلة المالكة في تحديد توجهات السياسة الخارجية.

يغير رأي سلطان، ولكن دونما فائدة. أما الأمير عبد الله ولي العهد، فقد تأكد أنه لا يحل ولا يربط إلا في القليل النادر، ولم يستطع أن يجابه سلطان الذي حطّ مكانته إلى الحضيض.

لقد فوجئ الأتراك في اجتماعات اسطنبول بالموقف السعودي الجديد، ورأوا الوفد السعودي يطوف على وفود الدول الأخرى محاولاً إقناعها بالمرشح البنغالي، الذي وصلت أخباره السيئة إلى أروقة المؤتمر، ولكن كل تلك الجهود السعودية ذهبت أدراج الرياح، واكتشف السعوديون أن مكانتهم جذ ضحلة.

فقد صوت مؤتمر وزراء خارجية الدول الإسلامية الذي يمثل ٥٧ دولة، لصالح المرشح التركي أكمل الدين إحسان أوغلو، وذلك في ١٥ يونيو الماضي، ليخلف المغربي عبد الواحد بلقرين. والمعلوم أن أوغلو من مواليد مصر ويتحدث الانجليزية والعربية بطلاقة، وقد رأس مركز بحوث التاريخ والثقافة والفن الإسلامي التابع للمؤتمر الإسلامي في اسطنبول.

كانت السعودية تعتقد أن مرشحها سيفوز أيّاً كان المرشح، ولكن وجد الوفد السعودي أن أجواء المؤتمر لا تميل إلى المرشح البنغالي، وحاول في الكواليس عمل لوبي مضاد بالتعاون مع مصر دونما فائدة كبيرة.

الإستغراق السعودي في التفاوض، باعتبار السعودية ممثلة الإسلام، عبرت عنه جريدة الرياض في ١٤ يونيو الماضي، التي كالت المديح للمرشح البنغالي وأجرت مقابلة معه، وقالت: (يحتل المرشح البنغلاديشي لأمانة منظمة المؤتمر الإسلامي بدعم خليجي في حملته للحصول على هذا المنصب). وهذا بالطبع غير صحيح، حيث لم ترشح أية دولة خليجية عدا الرياض! وقالت الرياض: (إن الكفة ترجح لصالح المرشح البنغالي شوبري حيث أنه





سلطان الخير أم سلطان الحرامية!

الأمير سلطان ينقذ فندق نوغا بجنيف ومالكه الصهيوني غاوون

## استثمار قصير المدى قبل الهلاك!

عمّاً قريب، ولأنه لا زال في فترة أزمة صحية وغياب ظاهري عن مسرح السياسة السعودية.

تقول الرواية، أن سلطان الخير، قرر وهو على فراش المرض أو الموت شراء فندق (نوغا هيلتون) في جنيف والذي يملكه اليهودي السوداني المتصهين (غاوون) بمبلغ وقدره ٣٠٠ مليون فرنك سويسري، إضافة إلى دفع مبلغ خمسين مليون فرنكاً آخر لتغيير الديكور، وكذلك ثلاثين مليون دولاراً كمصاريف قضائية وغيرها.

والحكاية تبدأ بأن هذا الفندق امتلكه الصهيوني أنف الذكر، واقتضى مالا من بنكي سويسرا الكبيرين UBS و CS، ولفرط ولائه لإسرائيل فإنه سمى عدداً من أجنحة الفندق بأسماء شخصيات يهودية: فهذا جناح غولدا مائير وذاك جناح بن غوريون وهكذا. كما أن غاوون على علاقة وثيقة بالشخصية الدينية اليهودية المعروفة (أبو حصيرة) ويدعمه بالمال والتأييد، كما أنه اعتاد على دفع مساعدات منتظمة لإسرائيل، فضلاً عن تمكين رجال مخابراتها بشتى الصور، ووضع العلم الإسرائيلي في مقدمة الأعلام المرفرفة في مقدمة الفندق.

في عهد الملك خالد، كانت هناك أوامر بأن يتبعد المسؤولون السعوديون عن السكن في الفندق. ولكن الملك فهد غير الوضع، وصار الأمراء يتوافدون على الفندق ويقومون بعلاقات وثيقة مع مالكه، خاصة (الطفل المعجزة) عبد العزيز بن فهد، الذي يقال أنه مغرم بجناح غولدا مائير.

المهم أن الفندق قد أفلس، وتمّ الحجز عليه من قبل الدائنين وهما البنكان السويسريان، فما كان من غاوون إلا أن طلب العون ليس من إسرائيل، وإنما من أصدقائه الأمراء السعوديين الذين كثير ما

وهو على فراش المرض، ويعالج من المرض الخبيث! لا ينسى القول المأثور: (لعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً)! ولكنه ينسى الشطر الآخر: (وإعمل لأخرك كأنك تموت غداً)!

لقد عرف عنه حب المال، فوصفوه بأدق الصفات، فقال المحايدون أنه يحمل صفات البدوي (وهأب نهأب)، وقال عنه مغمضوه بأنه: (سلطان الحرامية)، وقال عنه محبوه ومريدوه بأنه (سلطان الخير)!

أيّاً تكن الصفات الغر التي يحملها، فإن الجميع متفقون على أنه اغترف من الدنيا ما لم يغرثه الآخرون، وعبث فيها كما لم يعبث أشقى الأشقياء، حتى أن الفضيلة تساوت لديه مع الرذيلة بعد أن تلوثت فطرته التي فطره الله عليها، فجاءه من أن كان شاباً بكل المعاصي، ولا زال وقد ذُرف على الثمانين يحتفظ ويروي أقذر النكات، ويمارس أخط الأفعال، ويدور أتباعه البلاد طولاً وعرضاً بحثاً عن (صيد) ثمين، كقطعة أرض يسرقها، أو شركة يجبر صاحبها على مشاركتها فيها بدون أن يدفع قرشاً، حتى أنه كان ذات يوم مدعواً عند رئيس المخابرات السابق والراحل كمال أدهم، وكانت الدعوة في قصر ابتناه هذا الأخير، فلما رأى الذائقة التركية قد انعكست على المعمار والديكور، أبدى إعجابه بما رأى وقال جملة واحدة: ما أحلى هذا القصر! فما كان من أدهم إلا أن أرسل إليه صك ملكية القصر.

لم تكن لسلطان الخير أو سلطان الحرامية - لا فرق - أية حدود، فلا يهمه من أين يأتي بالمال أو من أين ينهبه، ولا أين ينفقه. وقد قام قبل نحو عقدين بمشاركة إسرائيليّين في شركة تقطيع وبيع الألماس في منطقة الخليج. المهم أن يجني المزيد من المال، وأن يراكم أموال قارون، وأن يتغصم أكثر في المتع الحسية، أكثر حتى من أخيه المقعد.

غير أن ما فعله في الشهر الماضي (يونيو ٢٠٠٤) لم يكن متوقعاً، على الأقل لأنه مريض وربما يكون على فراش الموت

لبنى طلباتهم المحرمة، وكان في مقدمتهم بالطبع سلطان الخير! حيث أجرى اتفاقاً مع غاوون لا تعلم تفاصيله الكاملة حتى الآن، ولكنه عرض شراءه بمبلغ ٣٠٠ مليون فرنك سويسري. وقد طلب أمير الخير من محام لبناني اسمه (أنطوان خير الله) الذي يعمل محامياً لعائلة معوض وشركة مجوهراتهم، طلب منه أن يتولى إجراءات الشراء. فقام هذا المحامي بالتقدم بعرض الأمير في يوم ٢٥ يونيو الماضي على الأرجح، على أمل أن ينتهي من الإجراءات في ٢٥ يوليو القادم. يبدو أن (الدم يحن) كما يقولون! ولا ندرك هدفاً لهذه الصفقة سوى إغاثة غاوون ومنع الفندق من أن يباع في المزاد العلني. وحتى لو كانت المسألة مجرد استثمار مريح، فإنه كان الأولى بمسؤول في الدولة الإسلامية السعودية أن ينأى بنفسه عن هذه الأعمال المشبوهة التي تدعم العدو. هذا إذا تغاضينا عن مسألة مصدر مال الأمير، وحكايات توطيّن رؤوس الأموال السعودية لدعم الإقتصاد المحلي وغيرها من الشعارات التي ترفعها العائلة المالكة.

ما عسانا أن نقول إلا أن من لا يخاف الله لا يخاف الناس! وإذا لم تستع فاصنع ماشئت! ولا بارك الله في غاوون ولا في سلطان!



## الانتخابات البلدية: ميلاد أم مقبرة للإصلاح؟

أكد وزير البلديات مجدداً أن الانتخابات الجزئية البلدية ستقام هذا العام كما سبق وأن أعلنت الحكومة من قبل من أن الانتخابات ستجري كما قالت حينها في (العام القادم). لا نعلم هل العام القادم هجري أم ميلادي. فقد تحدث بعض المحسوبين على الحكومة إلى الصحافة العالمية بأن الانتخابات ستجري في أكتوبر القادم، ولكن يبدو هذا أمراً شبه مستحيل. فأمامنا حتى نهاية السنة الميلادية نحو خمسة أشهر ونصف، أما إذا كان المقصود بالعام القادم (هجرياً) فإن المتبقي نحو سبعة أشهر.

حتى الآن لا نعلم بالإجراءات الحكومية، وأنظمتها المتعلقة بالانتخابات. ولكن في كل الأحوال فإنه لا يمكن إجراء الانتخابات قبل القيام بتعداد السكان، ومن ثمّ تقرير عدد أعضاء مجالس المحافظات، حسب عدد سكان كل محافظة. تقول الحكومة أنها تستعد لتعداد السكان في شهر شعبان القادم، أي بعد أكثر من ثلاثة أشهر (في حدود شهر أكتوبر) ومن هنا يحتمل أن تجري الانتخابات البلدية الجزئية أواخر العام الميلادي، وليس شهر أكتوبر أو نوفمبر كما قيل، وفي أقصى الحدود فإن الانتخابات ستقام أواخر العام الهجري ١٤٢٥ هـ. لكن هذا ليس قطعي أيضاً. فمن المحتمل أن يتم التأجيل إلى العام القادم الآخر (١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥)، إما لأن الإجراءات لم تستكمل بسبب تأخر المسؤولين المتعدد، أو لأنهم لم يقدروا الأمور حق قدرها. لا يبدو أن الانتخابات في نتائجها ستأتي بجديد.

فالنساء لن يسمح لهن بالترشح، والأقرب للإحتمال أن لا يسمح لهن بالانتخاب. والحكومة من جهتها ستعين نصف أعضاء المجالس البلدية كما نصّ قانونها، وهؤلاء سيكونون (بالنسبة لمعظم المحافظات غير النجدية) من نجد أو من الموالين تماماً لها، أو يتمتعون بكلتا الصفتين. وهؤلاء أيضاً، ستكون بيدهم أزمنة الأمور في تسيير الشؤون البلدية، هذا إذا ما توقعنا أن هناك أمورا بذلك الأهمية. فنظام البلديات لا يمنح سوى الحدود الدنيا من الصلاحيات للمجالس البلدية. وبالطبع قبل هذا، فقد تالعت الحكومة ابتداءً بحدود المحافظات، لدرجة أنك تجد محافظة

بحجم منطقة وأخرى بحجم قرية؛ من هنا لا يُنتظر أن تقدم الانتخابات شيئاً جديداً على الصعيد العملي. لكن الرهان الحقيقي هو في آليات الانتخاب التي ستعلم المواطنون وتبصرهم بأمر لا يمكنهم إدراكها إلا بالتجربة. الرهان هو أن إجراءات الانتخاب، وثقافة الانتخاب، وممارسة الانتخابات ومتعلقاتها، ستعلم المواطن ما يمكنهم في المستقبل من تغيير الخارطة السياسية رغماً عن إرادة العائلة المالكة، وسيكون ذلك أكبر فائدة للانتخابات الجزئية المحلية. بلا شك فإن العائلة المالكة تترك هذا الأمر جيداً.

من المحتمل أن تشطب العديد من المرشحين. ومن المحتمل جداً أن تقصر ما أمكنها التقصير مدة الدعاية الانتخابية. وقد تضع قيوداً على طريقة عرض البرامج.

ومن المؤكد أنها لن تسمح بأن تتطور البرامج الانتخابية إلى فرز تجمعات وتكتلات سياسية واضحة المعالم.

لكن نجاحها في هذا لا يتعلق بقرارها السياسي، لأن العملية الإجرائية ستؤدي بشكل تلقائي إلى ما لا ترغب فيه، حتى ولو أصبحت الانتخابات عديمة الفائدة من حيث المنتج النهائي لها.

هناك من يتحدث اليوم عن مقاطعة الانتخابات، لأنها جزئية، ولأن منتجها تافه في النهاية، ولأنها تزيف للوعي، وتضليل للرأي العام المحلي والدولي، إذ إن العائلة المالكة تستخدم الانتخابات لغیر اغراضها، وتعلن إنشاء منظمة حقوق الإنسان تخرج من دوايب وزارة الداخلية وتمارس نقیض المبادئ التي ترفعها اللجنة، وهكذا.

ورغم هذه المبررات القوية، لا أن هناك رأياً آخر يرى ضرورة الدخول في الانتخابات وإعطائها اهتمام أكبر بالعملية الانتخابية بغض النظر عن نتائجها. بكلمة أخرى، محاولة ترتيب وضع الشارع وتسييسه وبث الثقافة السياسية وتأطيره ضمن هياكل في فترة الإعداد للانتخابات، على أمل أن يصنع المستقبل وعياً شعبياً عارماً كفيل بتغيير الهياكل السياسية الصهقرية التي تريد أن تبدأ مع الشعب لعبة السياسة من نقطة ما تحت الصفر.

## تنشيط الوهابية في مدينة الرسول

الشيخ زين صميد، مواطن أندونيسي من أصل حضرمي، أمضى نحو ٢٢ عاماً في المملكة، قبل أن يقذفه الوهابيون خارج الحدود في بداية يوليو الحالي.

الشيخ معروف لسكني المدينة المنورة، ومرتادي المسجد النبوي، فهو لا يتخلف عن الصلوات الخمس في المسجد، وله عدد من المريدين، كما أنه يقوم بالتعليم الديني في أروقة المسجد، ويبحث بالدعوة للتبشير بالإسلام في دول عديدة.

لم يكن في خلاف مع الوهابيين سوى أنه يحب المصطفى صلى الله عليه وسلم. فهو كثير الزيارة والتسليم للقبور الشريف، وعادة ما ينضم إليه أثناء الزيارة عدد من الزوار والمعتبرين والمريدين.

لم يعجب الوهابيين ذلك، فطلبوا منه أن يزور وحده!

ثم طلبوا منه أن يزور مرة في اليوم!

ثم ضاقوه في التعليم!

ثم أخرجوه من المدينة كلياً!

يأتي هذا في ظلّ تزايد دور الوهابية المتوحش في الأماكن المقدسة في الأشهر القليلة الماضية. وتزايد رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، حيث قضت الأوامر العليا من نايف وسلمان أن يطلق للوحوش العنان لمؤذي خلق الله من المواطنين والمعتبرين المسلمين.

المسجد الحرام كما مسجد الرسول كما آثار الإسلام الخالدة، يعتبرها وحوش الوهابية ملكاً لهم، وأمانة في أعناقهم دون العبادة، ودون المسلمين الآخرين في الداخل، ودون أهالي المدينتين المقدستين. فكل الناس، تشوب عقائدهم الشرك والكفریات عداهم أنفسهم، فهم المؤتمنون على عقائد الناس وأخلاقيهم.

لم يكتفوا بالسيطرة الدينية والسياسية، بل تدخلوا في تفاصيل حياة الناس ومعتقداتهم المخالفة للوهابية.

لم يحترقوا أحداً، رجلاً أو امرأة، عالماً أو جاهلاً. ومن يزور المسجد النبوي هذه الأيام تصفه مشاهد التوحش النجدي الوهابي. مصنع التطرف الوهابي لازال ينتج للعالم مدونات وفتاوى التكفير والإرهاب، في حين يتحدث آل سعود عن عقيدة الوهابية السمة! وعن التطرف القادم من الخارج؛ في حين أن مصنع الداخل يغطي بمنتهى الفاسد كل العالم كما نسع ونتابع هذه الأيام.

ستحرق الأماكن المقدسة يوماً من وحوش الوهابية ومن الفكر الإرهابي التكفيري الوهابي، وستعود الأماكن المقدسة بلداً آمناً لكل المسلمين، دون وصاية من جهلة أو متطرفين أو تكفيريين.

## السعودية والعراق والقادمون الجدد

## معركة النفط في المرحلة القادمة

النفطية في واشنطن.

في شهر نوفمبر من عام ٢٠٠١ أعلن الرئيس جورج بوش قراراً من أجل زيادة احتياطات البترول الاستراتيجي الأميركي من ٥٤٤ مليون برميل إلى ٧٠٠ مليون برميل بنهاية عام ٢٠٠٥. ولذلك، فإن الزيادة التدريجية في مستودعات التخزين الأميركية خلال السنوات الثلاث الماضية كان من المفروض ألا تكون خلقت نقصاً حاداً في النفط العالمي الذي يبرر ارتفاع الأسعار فوق ٤٠ دولاراً للبرميل الواحد.

إن ما يظهر حالياً هو أن الأسعار العالية الحالية هي جزء من خطوة محسوبة للغاية ومتصلة بأوضاع السوق النفطية العالمية. وبناء على توقعات الصناعة النفطية العالمية فإن الطلب على النفط سيتسارع بصورة حادة في العامين القادمين من ٧٨ إلى ٩٢ مليون برميل في اليوم. وفي الوقت نفسه، فإن بعض الخبراء يتنبؤون بأن صادرات النفط لن تتجاوز ٦٨ مليون برميل في اليوم. يضاف هذا إلى نقص مقداره ٢٤ مليون برميل يومياً خلال العشرين سنة القادمة، مع التذكير بأن هذا التحليل لا يأخذ في الحسبان تطور حقول النفط في المستقبل.

وقد شرعت وزارة الطاقة الأميركية في التحذير من مخاطر النقص في كمية النفط المتوفر في السوق العالمية في أواخر التسعينيات، مع إهمال الجهد الدولي لتطوير حقول النفط في بحر قزوين، وروسيا وإفريقيا الغربية. إن تطوير حقول النفط في الشرق الأوسط بقي جامداً باستثناء إيران التي حاولت لسنوات عديدة تطوير قدرتها من أجل تعزيز كفاءتها الانتاجية فيما تقوم

بعد هجوم الخبير مباشرة، ارتفعت أسعار البترول ووصل سعره في بورصة نيويورك إلى ٤٢ دولار للبرميل الواحد وهذا يعد أعلى سعر وصل إليه في تاريخه. بعدها بأيام صدرت تصريحات من وزير النفط السعودي تهدف إلى إشاعة أجواء من الطمأنينة في الأسواق النفطية العالمية من أن المنشآت النفطية السعودية آمنة، وفي الوقت ذاته صرح وزير الخارجية الأميركي كولن باول بأن حكومته واثقة بأن السعودية ستؤمن تدفق الشحنات المقررة للولايات المتحدة من النفط.

وقبل هجوم ينابيع في الثاني من مايو الماضي كانت تقارير الشركات النفطية وأخرى إعلامية قد أثارَت أسئلة حول قدرة السعودية على تأمين حاجة السوق العالمية من النفط، وتحقيق التوازن المطلوب بين كمية الإنتاج ومعدل الأسعار. إن ارتفاع أسعار النفط في الولايات المتحدة إلى معدلات عالية قد أثار دون ريب المخاوف من تباطؤ النمو الاقتصادي العالمي. وهذا ما أدى إلى ضغوط مباشرة على الأعضاء في منظمة أوبك من أجل زيادة الإنتاج ووقف التصاعد المستمر في الأسعار الذي بدأ في ديسمبر ٢٠٠٣، حيث تجاوزت أسعار النفط ٣٠ دولاراً للبرميل الواحد.

يرفض خبراء الطاقة الربط بين الاضطراب في أسواق النفط والفشل في إنهاء الهجمات الارهابية في العراق والسعودية، وهي حوادث يظهر بان لها تأثيراً ضئيلاً على صادرات النفط السعودية أو حتى على قدرة العراق على تعزيز قدراته الانتاجية. وكذا الحال بالنسبة لارتفاع السعر، كما يحاول إثباته بعض المعارضين للسياسة

بتجاوز إجراءات الحظر المفروضة عليها من قبل الولايات المتحدة. أما بالنسبة للسعودية، التي ترقد على ربع احتياطي النفط العالمي الثابت، فتقول بأنها قادرة على الوصول إلى إنتاج ١٠.٥ مليون برميل يومياً، وقد رفضت الاستجابة لنداءات من أجل تصميم نظام للإنتاج بهذا الحجم، قائلة بأنها تحافظ على الكمية الإضافية البالغة أكثر من مليوني برميل يومياً.

بالنسبة للعراق الذي مازال يقاوم من أجل العودة إلى السوق النفطية العالمية بكفاءة أعلى مما كان عليه قبل سقوط النظام وبالتأكيد أفضل من وضعه الحالي، فإن التنبؤ الحالي يفيد بأن العراق سينتج عما قريب ٢.٧ مليون برميل يومياً. فالعراق الذي كان تحت حكم صدام حسين ووجود نظام الحظر الدولي قد حرم من الأفادة من مصادره الطبيعية على مدار أكثر من عقد من أجل تطوير حقول نفطية جديدة. إن المنشآت والحقول الراهنة قد تضررت كثيراً بسبب الحظر، وقد بدأ الأميركيون بإعادة بناء حقول النفط العراقية وهكذا القدرة التصديرية بعد غزو العراق في مارس ٢٠٠٣، وأن المشروع قد تحرك بصورة سريعة خلال السنة الماضية. ولذلك فإن الخبراء يرون بأن إنتاج العراق من النفط قد ازداد من ٢.٤ مليون برميل يومياً إلى ٢.٧ مليون برميل بنهاية يونيو بالقياس إلى ١.٣٣ مليون برميل يومياً في سنة ٢٠٠٣. وفي هذه المرحلة، فإن الولايات المتحدة تركز على حقول النفط الحالية، والتي بإمكانها إنتاج على الأقل ٤ إلى ٥ ملايين برميل يومياً من النفط، وبالتالي فهي ليست بحاجة في الوقت الراهن والعاجل إلى تطوير حقول



تحتوي النفط العراقي

الحكومة الانتقالية لأصدار العروض المدعومة بتمويل هيئة الأمم المتحدة والبنك الدولي من أجل إعادة بناء وتحديث حقول النفط العراقية، وتم إعداد أوراق العمل ومسودة العقود من أجل برنامج استثماري طموح تصل قيمته إلى ما يربو عن ٤٥ مليار دولار.

فقد وافقت إدارة بوش على منح عقود التنمية والتطوير إلى كل من بريطانيا، والمانيا، وإيطاليا منذ انتقال مسؤولية نفط العراق إلى حكومة بغداد الانتقالية. أما فرنسا وسوريا فبقيا مستثنين حتى هذا الوقت ريثما يباركا الاجندة الدبلوماسية والسياسية التي وضعتها الادارة الاميركية.

وسيكون هناك كمية كافية من الذهب الاسود كيما يتقاسمه المتنافسون الجدد، وبناء على تقييمات أحد الخبراء فإن انتاج النفط العراقي سيصل إلى ثلاثة ملايين برميل يوميا بنهاية هذا العام، بما يولد مبيعات تصل إلى ٥,٥ مليار سنوياً. وتأمل واشنطن بأن إعادة بناء أنابيب النفط العراقية ستساهم في زيادة الانتاج إلى ٥ ملايين برميل يوميا بحلول عام ٢٠٠٦. إن تحديث حقول النفط العراقية وإزدياد الصادرات من ليبيا وروسيا يجعل العالم الصناعي يسبح في بحر من النفط في السنوات القادمة حتى إذا تم إسقاط العائلة المالكة في السعودية أو أصاب الشلل الصناعة النفطية في المملكة.

في النفط العالمي خلال العقدين القادمين.

وكما يظهر فإن التحذيرات المتواصلة من الانخفاض المتوقع أثر في خطوة سعودية محسوبة، بالتمسيق مع إدارة بوش لرفع أسعار البترول من أجل جعل تطوير حقول جديدة مقبولة من الناحية الاقتصادية. إن العائق الوحيد هو الاسعار التي أخذت في الارتفاع خارج الحيز السعري المخطط له أي بين ٣٠ و ٤٤ دولاراً للبرميل في نيويورك. في المقابل، فإن الخطوة السعودية من أجل زيادة صادرات نفطها إلى ما بين ٦٠٠ ألف إلى ١,٥ مليون برميل يومياً من أجل تخفيض السعر إلى المستوى الذي كانت تبحث عنه إدارة بوش.

في المقابل، بدأت تقارير تتحدث عن أن إعادة بناء العراق سيخفض من أهمية النفط السعودي، وتقول التقارير بأن الاتفاق الاميركي الأوروبي على العراق والبرنامج النووي الإيراني يغطي التفاهات الرئيسية حول مصادر النفط العراقية.

ثمة مصادر تذكر بأن كافة أطراف الصفقة في العراق النفطي متفقة على أنه في حال التزام الأوروبيين بالموقف الاميركي حتى النهاية، فإن الولايات المتحدة ستفتح الباب لمشاركة أوروبية أوسع في صناعة النفط العراقية. وقد بدأت الترتيبات بعد تشكيل

نفطية جديدة.

إن تطوير حقول نفطية جديدة في العراق والسعودية وإيران سيدعو إلى ضخ رأسمال ضخم، ولكن المستثمرين كانوا قلقين من أن عدم الاستقرار المحتمل في المنطقة يشكل خطراً بالغاً، سواء كنتيجة للقيود السياسية مثل الحظر المفروض على إيران أو بفعل رفض السعودية للسماح للشركات الاجنبية بتطوير حقول نفطية جديدة.

في ضوء سياسة الرياض، فإن تصريحات وزير النفط السعودي علي النعيمي في الرابع والعشرين من مايو الماضي حول أسعار النفط كانت مثيرة للاهتمام. فقد ذكر بأن سعر ٣٠ إلى ٣٤

دولاراً للبرميل الواحد من النفط الخام في نيويورك كان يعكس تكاليف الاستثمار والصيانة في حقول النفط وهذه التصريحات تفيد بأن الرياض تعتقد بأن ٢٢ إلى ٢٨ دولاراً كحيز سعري تضعه أوبك منذ أربع سنوات لم يعد واقعياً. ولم يكن يعرف ما إذا كان أعضاء آخرون في أوبك مثل إيران ونيجيريا وفنزويلا التي تريد دفع الاسعار إلى أعلى الحيز السعري المقترح، على استعداد لتأييد السعر المقترح من قبل النعيمي أي ٣٠ إلى ٣٤ دولاراً.

وفي أعقاب تصريحات النعيمي والوعد السعودي بزيادة كمية الانتاج للمراهنة على تخفيض الاسعار، فإن من المحتمل أن تستقر أسعار النفط في نيويورك خلال فترة قصيرة، وربما تكون خلال شهر، عند حوالي ٣٠ إلى ٣٤ دولاراً للبرميل، وهذا بدوره سيمد حملة بوش بورقة انتخابية رابحة.

إن الربط بين سعر البترول وتكاليف المحافظة على حقول النفط الحالية وتطوير أخرى جديدة هو ربط مثير للاهتمام الخاص. وفي حال طبق الحكام السعوديون ما ورد في تصريحات الوزير النعيمي، فإنه يظهر من المحتمل بأن تكون المملكة قد بدأت بالفعل تفكر أخيراً وبصورة جادة في تطوير حقول نفطية جديدة، سواء بمفردها أو بمساعدة شركات نفط دولية، كطريقة للتعامل مع الانخفاض المتوقع



## لا .. يا ولي العهد! أين أنت من مكة وأهلها؟



الخبيرة بدم أهل مكة وهو أولى بالدم

سماعه. والأمير من جانبه، وكما عودنا، يكرر بضغ جمل أرغمتنا على حفظها رغما عن أنفسنا؛ فولي العهد، الفصيح المفوه، اعتاد في مثل هذه المناسبات أن يرد على الوفد بالقول: أنتم ما وراكم قصور، أنتم معروفين عندنا، أنتم وأباؤكم وجدودكم، وإن الفئة الضالة أبشركم - إلى زوال الخ!

وقبل أن ينتهي حفل الجيزانين، تقدم السليم، مدير مكتب ولي العهد، تقدم إلى وفد أهالي مكة، وراح يعلمهم أصول التوكيت البدوي الجلف، مستخدماً يديه ورجليه؛ فعليكم أن تصطفوا على بعد كذا متراً؛ ثم تقدم واحد منكم بمسافة نصف متر فقط؛ وإذا جاءت الإشارة فليتحدث ولا يطيل؛ ولا يخرج عن النص المكتوب!

ويبدو أن الوفد شعر بالإهانة، ولكنها كانت البداية فحسب!

تقدم عبدالرحمن فقيه، فألقى الخطبة - معروفة التفاصيل - في مثل هذه الأحوال:

ويقي الوفد منتظراً الجواهر التي ستقرر من فم صاحب العبقريه ولي العهد!

وكان من المنتظر أن تكون مثل سابقتها، كلام لا رابط له، وعبارة محفوظة، قليلة المعنى. لكن الأمير في ذلك اللقاء فاجأ المدعوين لإعلان الولاء، فقال مخاطباً الوفد مستحقراً إياه ومن ورائهم أهل مكة والحجاز جميعاً: (نحن نعرفكم ونعرف أصلكم وفصلكم)؛ وكأنه يريد القول بأنهم ليسوا من قبائل ذات محتد مزعوم كما في نجد، وقد قال الأمير ذلك بلغة عنصرية بغضه.

ثم قال فيما قاله: أنتم طيبين! لا .. مو كلكم طيبين، بعضكم طيبين، والبعض الآخر... وحرك الأمير يده مستهتراً بما يقيد العكس.

وإذا كان مما لا شك فيه أن كل مجتمع يحوي الصالح والطالح، إلا أن إشارات من هذا النوع لم تظهر من ولي العهد إلا حين الحديث عن مكة وأهلها، الأمر الذي أصاب الوفد بالصدمة. وقد وجهت لأعضائه سهام النقد لتهابهم، حيث رأى البعض أنه كان الأجدر بهم أن لا يذهبوا إلى مجالس آل سعود، فأحقادهم على الحجاز وأهله قديمة وهي تسري في الأصرار مسرى الدم في

من عبقريات التلفزيون السعودي والسياسة الملكية الرشيدة هذه الأيام، أن مكتب ولي العهد، كما مكتب الملك غير المتوج، وزير الداخلية نايف بن عبد العزيز، يقومون بالإتصال بشكل شبه يومي، بالقائيل ووجهاء المدن والمناطق، مطالبين إياهم بالحضور للقاء ولي العهد، و (تجديد الولاء والبيعة) للعائلة المالكة، والتضامن معها في محتتها، والتتديد بالعنف، والثناء على إنجازاتها غير المسبوقة في التاريخ!

ولهذا يطل علينا التلفزيون السعودي بمعزوفة متكررة في المشهد والحديث، لا تخلو من عبارات مكررة، وقصائد شعبية ركيكة. هذه المشاهد التي يحضرها ولي العهد، ويصطف أمامه بضعة أفراد، يتحدث بالنبابة عنهم شخص، من ورقة مكتوبة، لم تكن بمبادرة شعبية، وإنما بطلبات رسمية، كما هي الأحوال المعتادة. والسبب وراء هذا النوع من الطلبات، هو شعور الحاكمين بنقص في شرعيتهم، وبجدية التهديد الذي يواجهونه من الداخل والخارج، ولكي يغسلوا ما يلحق في ذهن المواطن من شعور بضعف الدولة، وتخلخل في قيادتها ومؤسساتها، بحيث يتم إخراج سيناريوهات الولاء وكأن الشعب يصطف وراء العائلة المالكة، ويدعمها، وأنه لا يريد بديلاً لها، وكأن أولويات المواطن هي ذات أولويات الأمراء!

لقد جسي بالعديد من قيادات القبائل والمناطق والمدن من مختلف أنحاء المملكة. فطلب من الإمارة، أو إشارة من مكتب ولي العهد، تكفي لجز المواطنين ليقتفوا أمام (الخبيرة) تاركين وراءهم أعمالهم، وليؤدوا واجب طاعة مجبرين هم لا يرونه كذلك. ولقد حدث في الشهر الماضي أن طلب مكتب ولي العهد، بأن يأتيه وفد من أهالي مكة ليقوم بمراسيم البيعة المتجددة، وليكمل مشاهد الخداع والتضليل للمجهر، وما كان أمام نخبة القوم إلا أن يلتفوه في مجلسه الديمقراطي، وقد كان بجدة... وتشكل وفد (الضرورة) من عبد الرحمن الفقيه، ومحمد عبده يمان، وزهير السباعي، وفايز جمال، ومحمد سعيد طيب.

في المجلس، وجد القوم أن وفداً آخر من جيزان قد سبقهم إلى (الحفلة)، فأجلسوا على مقاعد المشاهدين، واصطف الوفد الجيزاني أمام (الخبيرة) وتقدم المقرئ، فقرأ قصيدة شعبية، تنضح كالعادة بما يعجب الأمير والعائلة المالكة

الجسم، في حين انتقدهم البعض الآخر لأنهم لم يردوا على ولي العهد في حينه وأمامه، ويخرسوه مهما كانت النتائج.

وإذا كان ولي العهد قد نثت بعضاً مما في صدره، لسناجحته، الأمر الذي ترتب عليه قطع بعض مقاطع حديثه حين عرض على التلفاز، خشية الإشارة ورد الفعل السيء.. فإن الأمراء الكبار من الجناح السديري، يعملون في الخفاء لتحطيم الوجود والهوية الحجازية. ولقد كانوا أشرس الجميع في السعي لذلك منذ تولى كبيرهم الحكم، والذي جعله الله عظة لمن لا يتعظ!

العائلة المالكة، المتهمة في نسبها (اليهودي) حيث زعم السعوديون أنهم فرع من عنزة (المصاليخ)، ولكن كثيراً من التشابة الكبار يعرفون أن آل سعود لا ينتمون إلى عنزة ولا إلى أي قبيلة عربية، بل هم يهود، وهناك دراسات وأشعار قديمة تثبت ذلك، بل أن الملك فيصل شكل لجنة لـلبحث في نسب آل سعود، وأوكل إلى العصبة السورية (المستشارين السوريين) تدبر الأمر، ولكنهم توصلوا بعد ستة أشهر إلى أن نسب آل سعود هو نسب يهودي في الأصل. ومع هذا، يأتيهم هؤلاء القوم، فيطمعون في أنساب أهل مكة، ممن انتسب إلى قريش، وإلى الأشراف، وإلى القبائل العربية الأخرى، ومتناسين أن من لا يرفع عمله لا يرفع نسبه، ومتناسين فضل مكة المكرمة وأهلها، كما ورد في الأحاديث الشريفة، ومتناسين أن الدم الذي ترويه الأحاديث مسلط على نجد (قرن الشيطان) التي تظهر منها الفتنة وتعود إليها.

وما كاد الوفد المكي يفيق من هول الصدمة، حتى اتصل بهم مدير مكتب نايف، وزير الداخلية، والملك غير المتوج، ولذات الغرض!

حقاً إنها مهزلة المهالز أن يحكم هؤلاء مقدسات المسلمين في الحجاز وثروات الوطن!

## العقلية الأمنية لا تفرق بين الاصلاح والتكفيري

في السادس عشر من مارس الماضي أقدّمت أجهزة الأمن التابعة لوزارة الداخلية بحملة اعتقالات طالت عدداً من الاصلاحيين البارزين في المملكة. وقد أجبرت بعضهم على توقيع تعهدات خطيّة بعدم المشاركة في أية نشاطات سياسية أو مطلّبية أو الظهور في وسائل الاعلام الفضائي. وفيما أصر كل من الدكتور عبد الله الحامد والدكتور متروك الفالح والشاعر الأستاذ علي الدميني على عدم الرضوخ لضغوطات وزارة الداخلية والتمسك بحقهم في التعبير عن مطالبهم المشروعة والحائزة على إجماع طيف واسع من القوى السياسية والاجتماعية في البلاد.

وفيما كانت المداوولات تسير بشكل محموم من أجل التوصل الى تسوية في قضية الاصلاحيين الثلاثة، حيث كانت وزارة الداخلية تبحث عن صيغة مناسبة ومشرفة لها الى حد ما للخروج من مأزق اعتقال الاصلاحيين غير القانوني، كان هناك فصل آخر غير مرئي من قصة الاعتقال، الا وهو الذي كان يدور داخل أقبية سجن عليشه، حيث خضع الاصلاحيون للتحقيق على يد رجال الأمن، فكانت أسئلتهم تكشف عن العقلية المهيمنة على الجهاز الأمني ووزارة الداخلية عموماً. إنها عقلية لا تفرّق بين الاصلاح الذي يحمل مطالب سلمية ويعتمد وسائل علنية، والتكفيري الذي يلجأ الى وسائل عنفية ويدعو الى الاطاحة العسكرية والسياسية بالدولة.

لقد نُشرت مسودة التحقيق مع كل من الدكتور عبد الله الحامد والدكتور متروك الفالح على موقع دارة الندوة السعودي <http://www.daralnadwa.com/vb/showthread.php?t=128537>

ونحن هنا نقوم بإعادة نشره لأهميته، بعد قيامنا بمراجعة وثائق عديدة للمقارنة من أجل مطابقة تصريحات سابقة لوزير الداخلية الامير نايف وما صدر عن الحامد والفالح من آراء، من أجل التحقق من صحة ما نشر في هذه المسودة. فيما يلي نص التحقيق.

مخصر التحقيق مع الدكتور الحامد

التاريخ: ٢٤٥٠/٣/٧ هـ  
الموافق: ٢٠٠٤/٤/٤ م

بسم الله الرحمن الرحيم

الموضوع: التحقيق مع الدكتور عبد الله الحامد

س: أنت متهم بتبني إصدار بيانات وعرائض والسعي لإقناع أكبر عدد من المواطنين لدعم تلك البيانات والعرائض ومن ذلك بيان (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) (و معاً على طريق الاصلاح) (و نداء للقيادة والشعب معاً) ج: إذا كان المقصود هو الانفراد أو الابتداء

فهذا غير صحيح اما إذا قصد به الاشتراك مع آخرين فهذا صحيح، وإنما اشتركت في إصدار بيانين هما (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله)، (نداء للقيادة والشعب معاً)، والعبارة توحى بكثرة هذه الاشياء مع أنهم إثنان في كل سنة واحد.

وإنما اشتركت للحصول على توقيع أناس معتبرين في منزلتهم العلمية والدينية، وكان الحصول على عدد كاف يجعل الاقتراح ذا قبول علمي عند القيادة وعند المواطن باعتباره نصيحة للطرفين معاً.

س: أنت متهم بإعداد هذه العرائض وعرضها على الآخرين لتوقيعها؟

ج: (١) هما عريضتان فقط (٢) لكل منهما أسلوب في الاعداد، فخطاب الرؤية بدأت فكرته

في لقاء غير مرتب له في البحرين على هامش مؤتمر مقاومة التطبيع الصهيوني، وجرى نقاش بين عديد من الاطياف الثقافية منها اسلامية ولبرالية وعلمانية حول المخاطر التي تمر بها البلاد من تدخلات أجنبية ونحوها والحاجة الى بلورة خطاب اصلاحي ينطلق من النقاط التالية ليكون الخطاب إسلامياً متمسكاً بصريح الكتاب والسنة، وأن يؤسس عليهما الوسائل والاجراءات والأفكار والنظم التي تتطلبها الدولة الاسلامية العربية الحديثة، لأن هذا التجديد هو الذي يصدّ عنا عاديّات الهيمنة ورياح العلمنة ويقوّينا في سوق الدول.

لأن الاقراط في أسلوب فقه سد الذرائع حجب عن الأمة أشياء كثيرة نافعة وممكن رباح التعريب من التسلسل اليئس ولا يمكن مطاولة رياح التعريب والعلمنة الا بصياغة خطاب



جديد ينطلق من النقاط التالية:

١. العدل أساس الملك
٢. ضمان العدالة هي الثوري
٣. إطار الثوري هو النظام المؤسس وهو الذي يعبر عنه بالمصطلحات المعاصرة بالإطار الدستوري أو الدستور، على أساس أن الإطار الدستوري في دولة مسلمة يتبع تطبيقاً أعهد وأشمل للشرعية للدولة الحديثة.
٤. الالتفاف حول القيادة السعودية باعتبارها صمام الأمان لوحدة البلاد في إطار مشروع إصلاحي مؤسس يعزز قيم العدالة والثوري.
٥. أن لا يكون الخطاب الإصلاحي فئوياً تسيطر عليه مجموعة ذات إلتئاءات خارج الوطن أو ذات أهداف غير معلنة، بل يكون خطاباً وطنياً مستقلاً لا يمكن تجييره لأي فريق إسلامي أو علماني.
٦. أن يراعي الخطاب ما ثبت في علم الاجتماع السياسي من أن أي إصلاح لا يكون خطاباً للحاكم بل يشمل أيضاً المواطنين، لأن أي مسؤول لا يستطيع أن يصلح إذا لم يكن هناك نضج اجتماعي كاف حقيقة على الإصلاح ويساعده على تذليل العقبات، ومن أجل ذلك ينبغي أن يكون الخطاب دقيقاً في بنيته المعرفية وبسيطاً في لغته ومراجعاً مراجعاً شرعية تامة. صاغ خطاب الرؤية محمد سعيد طيب أثناء فترة الإجازة وعرضه في جدة في أحد زياراتي له من ضمن آخرين عرض عليهم الخطاب وكتب عليه ملحوظات أعطيتها له ودار الخطاب قبل ملاحظاتي وبعدها بين الدسمام والرياض وجدة مراجعات وحذوفات... إلخ، حتى استقرت صياغته وشاركت مع عديد من الأخوان في تأصيله إسلامياً وتزيينه من هذه الناحية.
- أما خطاب الإصلاح الدستوري فقد كانت أفكاره موجودة وممتدالة بين المشاركين وغيرهم ولكن جرى نقاش حول أن من المناسب تلطيف العبارات في خطاب الرؤية واقتضى ذلك حذف كلمة (ملكية دستورية) واعتبار كلمة تقترح على كلمة نطالب، وخطاب الإصلاح الدستوري ليس جديداً في أفكاره بل هو توسيع للفكرة الرئيسية في خطاب الرؤية التي عبر عنها بالبحر الأساسي، وعند نقاش الأخوة في موضوع الخطاب كان الاتجاه إلى كتابة خطاب عن إستقلال القضاء، ولكن عند تأمل الموضوع تبين أنه لا يمكن تحديد إجراءات إستقلال القضاء ما لم يكن مؤسسا على مفهوم الحكم الدستوري في الإسلام، وقد تفتارح المشاركون الرئيسيون في هذه الأشياء وقد قمت بصياغة هذا الخطاب لاعتبارات منها وجود فراغ من الوقت عندي ومنها حرصي على اللغة الأدبية.
- هذا قد يلتبس بعض الناس لأنهم يرون أنني قد كتبت مقالات وأبحاث في هذه الموضوعات مستصوين أنني مسند ومحرك كل هذه

الخطابات.

- بيد أنني لا أظن نفسي بهذا القدر من التأثير، وقد روجع الخطاب من أشخاص كثيرين ولا سيما علماء الفقه والاجتماع السياسي، ثم بدأ توقيعه بعد الاتفاق على صياغته من المشاركين الرئيسيين، ثم أخذ كل منهم يعرضه على من حوله وأنا من ضمنهم.
- س:** هل جميع الأشخاص الذين وردت أسماؤهم في البيانين الذي أشرت اليهما قد وقعوا بالفعل؟
- ج:** قامت لجنة تقديم كلا الخطابين وإرسالهما بالإنشاد من التوقيعات ففي الخطاب الأول كانت مكونة من الشيخ سليمان الرشودي وتوفيق القصير والدكتور متروك الفالح وعبد الله الحامد بمطابقة أسماء الموقعين على توقيعاتهم بحيث تم التأكد من صحتها بشكل تام هذا بالنسبة للرياض. أما بالنسبة للتوقيعات التي في الغربية فبناءً على التوقيعات والأسماء المرسله عن طريقه الفاكس أو مباشرة من الأستاذ محمد سعيد طيب، وبالنسبة للشرقية على ما ورد عن طريق الأستاذ على الدميني وكان عدد الموقعين ١٠٤، أما البيان الثاني فعلى غير الأولى حيث قام الأخوة الذين تولوا إرسال البيان إلى الأمراء بمطابقة الأسماء على التوقيعات ووقعوا على ذلك، وتأكدوا من وجود توقيعات لجميع الأخوة الذين قاموا بذلك هم الشيخ سليمان الرشودي، متروك الفالح، وعبد الله الناصري وعبد الله الحامد وعدد الموقعين ١١٦ شخص.
- س:** ذكرت أنك لم توقع على بيان (معاً) في طريق الإصلاح) مع أن إسك وارد معهم؟
- ج:** هذا الخطاب المشار إليه لم أطلع عليه بناتاً، ولم يعرض علي وقد كنت مسافراً أثناء فترة التوقيع وهناك أكثر من شخص بإسم عبد الله الحامد.
- س:** في العرائض المقدمه لسو ولي العهد طالبون بإيجاه دستور مكتوب للبلاد مع أن المادة الأولى من النظام الأساسي للحكم نصت على أن دستور البلاد هو كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) فهل ترغب بإيجاه دستور غيرهما؟
- ج:** أولاً: كلمة دستور الواردة في النظام الأساسي بالمعنى المجازي وقصد بها أن الإسلام هو مرجعية الدولة في القضاء، وفي علاقة الحاكم في الشعب، وفي حقوق المواطنين، وفي طريقة تحقيق العدالة، وفي طريقة تحقيق الثوري. فالشرعية الإسلامية هي دين ونظام حياة روحية وعبادات وحياة معنوية، أما سماء فقهاؤنا الأقدمون المعاصرات. ومن هنا فالعبرة التي وردت في

- النظام الأساسي غير دقيقة، فالأدق أن يقال مرجعية القضاء والقوانين وعلاقة الحاكم بالمجتمع هي الكتاب والسنة. واستخدامها بهذا المعنى مجازي.
- ثانياً: كلمة دستور في علم الاجتماع السياسي والقانون ذات معنى محدد وتعريف جامع مانع، ويقصد به الأمور التالية:
- أ. أن تصدر الدولة مدونة تنص على حقوق المواطنين سياسية واجتماعية ومدنية وثقافية أو ما يسمى (حقوق الإنسان) التي تقررهما الإسلام قبل ١٤ قرناً من تنادي الأمم الحديثة باليوم.
- ب. أن العدالة التي أمر الله بها أنبياءه، وجعلها أساس الحكم وصلاح البلاد والعباد، لا يمكن أن تتحقق عبر جهود الأشخاص مهما كان صلاحهم وخلاصهم، لا سيما في الدولة الحديثة التي تملك وسائل السيطرة تشرف على الإنسان من المهد إلى اللحد، وهذا يعرض كرامة الإنسان والحقوق التي أوجبها الله على أنبيائه، ومن غيرهم أولى، لا يتم ذلك في الدولة الحديثة إلا بإجراءات تحدد السلطة وتوزع المهام، لكي لا تصبح القرارات الكبرى التي تؤثر على الأمة وما لها من عزة، وما لها من كيان، بيد فرد واحد، ومن هنا يصبح وجود مجلس منتدب من الراشدين من الناس ذكوراً وإنثاءً من المصالح الشرعية، وهو تجسيد لفكرة أهل الحل والعقد وأولي الأمر الذين كان الرسول يستشيرهم في أمور الإدارة سلماً وحرباً كأبي بكر والحباب بن المنذر رضي الله عنهم وتحولهم، ومن هنا يصبح وجود مجلس شورى هو البرهان على تطبيق الشرعية.
- وتستحدث من الوسائل لدولتنا الحديثة ما يحقق المقاصد الشرعية، ويكون لهذا المجلس سلطة على المحاسبة والمراقبة لحفظ أموال الأمة العامة ومحاسبة الذين يتهكونها أو يفرطون فيها، لكي لا تضيع أموالنا ونفذ ثرواتنا ويتراكم ديوننا، فتتعرض لمرزق من الازلال والتدخل في شؤوننا، ونفرض في مستقبل أجيالنا القادمة.
- ج. نص البيان الأساس للحكم يقول بأن الملك هو مرجع القضاء، وهذه الفقرة تجسيد لإجاء فقهي قديم يرى بأن الحاكم هو القاضي الأصل وليس القضاء إلا وكلاؤه، وأن الحاكم بناءً على ذلك أدري بالمصلحة، وأنه الحكم عند التنازع، وفي ذلك قياس على النبي (صلى الله عليه وسلم) والخلفاء الراشدين. وهذا القياس ليس مسلماً به لأن النبي بل الخلفاء الراشدين لهم صفة الاجتهاد والورع، وطبيعة التولي لا تسمح بقياس الناس عليهم كائناتاً من كان، ومن هنا فإن استقلال القضاء هو المطلب الثالث من مفهوم الدستور.
- د. بناء على ذلك تسمى الإدارة السياسية في المصطلح القانوني الدولي السلطة التنفيذية، وهذا يعني توزيع بعض مهامها التشريعية،

وأن لا تنفرد بتعيين القضاة، بل يكون للقضاء عبر المجلس الأعلى للقضاء اليد الطولى بالتعيينات ويأمن يكون لهم الحق في عدم تطبيق القانون، أو الأمر الذي يرونه مخالفاً للشريعة، كأوامر إعطاء بعض المتنفذين ملايين الأمتار ونحوها.

ولا يستكمال إستقلال القضاء، ينبغي مراجعة الأنظمة والقوانين التي تصدرها الدولة من قبل هيئة شرعية عليا منتخبة من فقهاء مستقلين، لكي تثبت في مسألة أن هذا النظام أو ذلك مخالف للشريعة أو موافقاً لها، أما الكلام عن تطبيق الشريعة في ظل هذه العبارات التي لا تحدد من هو الحاكم في اختيار هذا النظام أو ذلك من الشريعة، فإن ذلك من مداخل الحكم بغير ما أنزل الله في توزيع المال ونحوه. كما أن عبارات الانظمة المرعية التي ترد في العديد من الأنظمة تزيد من إبهام قضية تطبيق الشريعة.

هـ - إن صيانة العدل لا تتم الا بالشورى، ولا يمكن صيانة القضاء العادل الا بتفاعل المجتمع، فالناس شهود لله في أرضه، وإن الذي يحمي القضاء من انتهاك حقوقهم ليس هو النظام فقط، ولا الصلاح الشخصي فقط. فالقضاة مهما كان صلاحهم إذا لم تضمن حقوقهم لا يستطيعون الدفاع عن الضعاف، ولا رد التدخلات اذا لم يكن المجتمع داعماً لهم، لكي لا يسهل عزلهم، ولذلك ضوابط وإجراءات حديثة إكتشفتها الامم، وهذه الاجراءات في الجملة مما يحقق مقاصد الشريعة، والقول بأنها مخالفة للشريعة جهل بالشريعة أو بهذه الاجراءات أو بهما معاً.

من أجل ذلك لا بد من توحيد جميعات المجتمع المدني ثقافية واقتصادية واجتماعية ومهنية نقابات وجميعات. فهذه الجميعات يتم تحقيق مقاصد الشريعة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في كافة المجالات، وهي الضابط الحقيقي الذي يصون المجتمع من تعول الدولة، ويحمي الدولة من الانهيار. وبدون وجود هذه الجميعات فإن الاستناد بالقرار لا يؤدي الى سوى الاضرار بالبلاد والعباد.

من هنا فإن للدستور تعريفاً دقيقاً في الفقه القانوني وعبارة الاسلام دستورنا عبارة مجازية، أما عندما نقول دولة دستورية أو ملكية دستورية، فذلك يعني النقاط الخمس السابقة، والدستور بهذا المعنى هو التطبيق الشامل للشريعة الذي يتم فيه تطبيق الحدود على الشريف والوضيع معاً، والكبير والصغير والقريب والبعيد دون تمييز بين أعراق الناس، وتتم فيه قسمة المال وفق ما أمر الله به وطبقه السلف الصالح في العهد الراشد. فهذه الحقيقة في نموذج الدستور الاسلامي الذي ينبغي ان نحاول الاقتراب منه دون أن نتغفّر فوق الواقع الاجتماعي ونسير إليه بتدرج. فأول الاصلاح هو سلامة الأفكار، وهذا ما يركز عليه البيان:

أن يكون هدف الإصلاح هو المفهوم الدستوري للحكم وفي ذلك وضوح للغاية. ثم التعريف بهذه الأفكار، ثم دعوة الناس قيادة ومجتمعاً اليها، ومن دون ذلك فإن العلمانية آتية الى هذه البلاد لا ريب فيها، أو الفوضى والحروب الأهلية.

أقل المحضر بتمام الساعة ٢.٣٥ ظهراً من نفس اليوم وسوف يستأنف التحقيق الساعة التاسعة من صباح الغد.

بسم الله الرحمن الرحيم

ملاحظة هامة: طلبت من أبو بلال الإيجاز قاعترض على ذلك.

اليوم الثلاثاء الموافق: ١٤٢٥/٥/٨هـ

س: لم تجب عن سؤالنا السابق، بل أتيت بما يفهم منه أن الحاكم القائم بهذه البلاد حالياً لا يستند الى كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) فما جواب؟  
ج: أرجو ذكر العبارة التي فهمت منها هذا الشيء لكي أستطيع إزالة ما فيها من لبس.

س: عندما أشرت أن كلمة دستور هي على سبيل المجاز ولكن علمت عندما ذكرت أن قياس الدولة اليوم على دولة الخلفاء الراشدين لا يستقيم، وأيضاً يفهم من كل جوابك السابق أن الدولة لا تطبق أحكام الشريعة؟

ج: أولاً، فهمكم خطأ وخطأ صريح وعلى كل حال فالمفهوم غير المنطوق. ثانياً، أحاول أن أعيد ما قلت بتركيز: أ. لم أقل أن الحكم لا يستند الى كتاب الله وسنة رسوله، ولا زلت أصر على ذكر العبارة الدالة على ذلك. ب. أن كلمة دستور في المصطلح القانوني تعني الضابط للعلاقة بين الدولة والمجتمع، وأن هذا الضابط لتفويض خمس إجراءات ذكرتها سابقاً، وهذه مسألة إصلاح في القانون الدستوري وفي علم الاجتماع السياسي، وكما قال علمائنا الأوائل لا (.....) في الإصلاح، وهذا الإصلاح ليس من ميكراتنا إنما هو مصطلح عند أهل العلوم الاجتماعية والقانونية.

ج: (أدعو الهيئة الى عدم التدخل في التحقيق) (استخدم بعض الاسلاميين بدءاً من حسن البنا عبارة الاسلام دستورنا) وهي ذات إيهاء إيجابي قصد به أن مرجعيتنا في العلاقة بين الحاكم والمجتمع هي الاسلام لكنها احتوت على قدر من الإبهام، لأن الفقهاء القدامى في ظل الاستبداد القديم لم يتمكنوا من بناء منظومة دستورية متكاملة تحدد مركز الوالي وأنه وكيل عن الأمة ونائب عنها، وتحدد واجباته مقابل حقوقه، وهذا إجراء أدى الى لبس كبير الدولة تعلق في أنظمتها مرجعية

الشريعة، ولكن كثيراً من المسؤولين عندما يتحدثون عن الاسلام يخلطون مثلاً بين النظرية والتطبيق، وكأننا نحن بسلوكنا الاجتماعي والسياسي نجسد الاسلام. فهم مثلاً يقولون حقوق الانسان في الاسلام، بدلاً من عبارة حقوق الانسان في المملكة، وهذا يوهم بان كل شيء قرره الاسلام معمول به في المملكة.

هـ - الحكم في هذه البلاد استند الى كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) وأعلن هذا الاستناد في الأنظمة، ولكن في بعض الأنظمة وبعض التطبيقات قصور واضح عن الالتزام بالشريعة. (طلبت الهيئة من المحامي عدم التدخل).

س: أنت متهم بالمطالبة بتغيير نظام الحكم بهذه البلاد فما جوابك على ذلك؟

ج: الاتهام غير صحيح أنا أطالب بتطوير نظام الحكم، ليكون أقدر على مجابهة التحديات الخارجية وإستيعاب المستجدات التي إن لم نقم بها من عند أنفسنا، فقد نعرض الى ضغوط خارجية تسلبنا خصوصياتنا، وما طرح من أفكار صريح وواضح بأن المقصود منها تعزيز نظام الحكم وتقويته عبر ترسيخ مفهوم المؤسسة لضمان العدالة والشورى.

س: أنت متهم بعقد إجتماعات ومنتديات وإصدار وثائق لتلك الاجتماعات دون أخذ إذن من الجهات المختصة، ومن ذلك الاجتماع الذي عقد بقتق الغد كراون بتاريخ ١٤٢٥/١/٥هـ فما جوابك على ذلك؟

ج: أرجو تحديد المقصود بالمصطلحات المذكورة في السؤال مثل (عقد) (إجتماع) (منتدى) (إصدار وثائق لتلك الاجتماعات).

س: بتاريخ ١٤٢٥/١/٥هـ عقد إجتماع في قنتق الغد كراون ووجهت الدعوة لعدد من الطوائف فما الهدف من هذا الاجتماع؟

ج: لهذا الاجتماع قصة، فهذا الاجتماع دعا اليه في جدة يوم السابع عشر من رمضان الاستاذ محمد سعيد الطيب في منزله في جدة، واتصل به الامير عبد العزيز بن فهد ناكر له له هذه الفترة غير مناسبة للاجتماع مطالباً تأجيله فتم تأجيله. فتشاور الأخوة في الرياض حول الموضوع، وتم لقاء مع الأمير عبد العزيز بن فهد في منزل الدكتور توفيق القصير، ونوقش موضوع الاجتماع، فذكر الامير أن الاحتفظ على الاجتماع في فترة محدودة هي رمضان، وأنه ليس هناك ما يمنع من عقده فيما بعد، وبما أنه هو الذي اتصل لمنع الاجتماع السابق فقد اعتبر كلامه ضوياً أخضر من القيادة، وبناء على ذلك تشاور الأخوة في الرياض في الدعوة الى التلاقي الحر المفتوح على أساس أن هذا العمل عادي، وأن



النظام الأساسي للحكم على استقلالية القضاء، ولا سلطان على القضاء لغير الشريعة الإسلامية. فما سبب هذا التشكيك؟

**ج:** ما ذكر في خطاب الإصلاح الدستوري لا يتضمن تشكيكا في استقلال القضاء ولا حيده ولا نزاهته، وإنما هي تشد على أيدي القيادة في الحرص على استقلال القضاء وتحكيم الشريعة في صغار الأمور وكبارها، وتطالب بتعزيز هذا الاستقلال من خلال إجراءات وضمانات تجسد ما أعلته النظام. فما أعلنه النظام يحتاج إلى عديد من الإجراءات التي أصبحت تتطلبها كثرة المشكلات وتوقعها وتعدها.

**س:** من خلال جوابك السابق، فأنت متهم بالتشكيك بزهاءة القضاء في الوقت الحالي في البلاد؟

**ج:** لا نشك في نزاهة القضاء ولا في استقلالية القضاء وحيدتهم الشخصية، لأن نظام القضاء (لا القضاء) يسمح بتدخلات وتدخلات المطالب به هو (تعزيز استقلال القضاء والقوانين) أما استقلال القضاء، فموجود وليس محل نقاش. والنقاط التي طرحت للتعزيز ليست نقاطا إنشائية، بل هي محددة ومبينة على ثلاثة أشياء وردت في الاجابة السابقة.

**س:** ورد في العريضة (نداء للقيادة والشعب معا) المطالبة بالسماح لقيام تجمعات مختلفة، وعدم المساس بحق الناس في التجمع والاعتصام والتظاهر، فما علاقة ذلك بالاصلاح؟

**ج:** المقصود بذلك أن جمعيات المجتمع المدني - كما أشار خطاب النداء نفسه - تمثل بلورة معاصرة لتجسيد مقاصد الشريعة في قيام الأمة في التعاون على البر والتقوى والتناهي عن الإثم والعدوان، فحينما يوجد منكر من المنكرات السلطانية أو الاجتماعية كيف يمكن النهي عنه؟

لا يحقق القيام بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر سراً فيما يعلن من المنكرات الا بتظافر جهود الأمرين بالمعروف والتناهي عن المنكر تحقيقاً لقوله تعالى (ولكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف...) وقوله تعالى (المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض...) وجماعات المجتمع المدني من نقابات وجمعيات هي التجسيد للعلاقة بين المجتمع والقيادة، كما نص حديث عبادة بن الصامت وغيره من الحديث، والتظاهر المشار اليه موصوف بأنه سلمي، وكذلك الاعتصام، ولم يطلب الخطاب من الناس أن يتظاهروا ويعتصموا، بل طلب من الدولة أن تسمح لهم (بل هي وجهة نظرة) لتستطيع الدولة أن تقلبها أو ترفضها، بيد أن السماح من وجهة أخرى، هو الأسلوب الصحيح لامتناع العنف الاجتماعي، لكي يتحول العنف المادي

بعض الاصوات التي تطالب باستمرار التلاقي، حيث أن هذا الأمر لم يكن وجيهاً، فقد تمت محاولة تطويق أثناء الاجتماع من خلال طرح أفكار أنه لا ينبغي وجوب لقاء إلا بعد التأكد من وجود رؤية مشتركة لدى المطالبين بالاصلاح، لأن اللقاء كشف عن تناقضات بين الملتقيين عن حضور أناس غير قليل لم يدعوا (من جنوب البلاد) وكان طرح هذه الفكرة من أجل العودة عن فكرة اللقاءات بهذه الصورة والانتظار حتى يتم دراسة آثارها ومصدرها عن القيادة، لأننا ندرك أن هذا النمط من اللقاءات تثار حوله حساسيات كثيرة، والأخوة حريصون على عدم هدم ما بنوه من علاقة إيجابية مع القيادة.

**س:** سبق أن قدمت لولي الأمر العريضة باسم (رؤية الحاضر الوطن ومستقبله) فما سبب تكرار مثل هذه العريضة وعقد الاجتماع لهذا الغرض، فالأولى الاكتفاء بالعريضة الأولى إذا كان هدفكم الإصلاح وبذلك تبرا ذمتكم، خاصة وأن مثل هذه العرائض وعقد الاجتماعات تجاوزت حد الإصلاح والنصح، وأصبحت ظاهرة تسيء للأمن والدولة والشعب فما جوابك على ذلك؟

**ج:** ١) لم تتكرر الاجتماعات ولا العرائض، وإنما هي عريضة أتت بعد عام من العريضة الأولى، أن يتم تذكير القيادة كل عام مرة. هذه من الصعب اعتبارها ظاهرة مسيئة إلى الدولة والشعب.

٢) أن من الخطورة أن يشيع بين الناس تصور أن الدولة هي المسؤولة عن الأمن فحسب، أو أن رعاية الأمن تنحصر في الدولة دون المواطن، وأنه ليس للعلماء ولا للفقه ولا المفكرين أي دور في ذلك.

٣) إن مفهوم براءة الذمة لا يعني الاقتصاد ولا ينحصر بمرّة واحدة، ولكن يلزم فيه حسن التأني واتباع الحكمة، أما القول بعدم تكراره فلا دليل عليه شرعاً.

٤) إن صاحب السمو الملكي الأمير عبد الله في لقائه بالمتفقين لمس الحقيقة الاجتماعية التي تقول بأن الإصلاح لا يكون فورياً، بل لا بد أن يواكبه وهي شعبي، وأشار إلى أهمية النصح الاجتماعي من أجل تقبل الإصلاحات، فجاء خطاب الدستور محاولاً السير في هذا الاتجاه. أتصور أن كثيراً من الشوشرة التي حصلت إنما جاءت من أن المسؤولين اعتبروا أن الذين وقعوا خطاب الإصلاح الدستوري هم الذين وقعوا خطاب (معاً على طريق الإصلاح) وليس بين الخطابين الا قرابة شهر، ولكن هذا غير دقيق.

**س:** ورد في العريضة (نداء إلى القيادة والشعب) التشكيك في استقلالية وحيدة ونزاهة القضاء، وقد نصّت المادة ٤٦ من

المتفقين لا حرج في لقاءاتهم كما تتلاقى الأسر والقبائل في هذا البلد، وأن ما يقبل من القبائل والأسر ليس هناك ما يمنع من مثله من المثقفين. استناداً إلى الضوء الأخضر، فقد بحث فكرة اللقاء، ورأى الأخوة في الرياض أن من الأنسب أن يقولوا جميعاً الدعوة إليها لكي لا تصبح دعوة شخصية محتكرة في الشخص المحدد. ثم بناءً على ذلك تحدد الموعد والداعون عديدون وكنت مسافراً واشتركت معهم في دعوة بعض الأشخاص، ودعا كل شخص منهم أشخاصاً آخرين، وعندما عدت من السفر وجدت أن المكان الذي خصص للقاء غير مناسب، لأنه في استراحة في حي السلي، وقد توجي بأن اللقاء سري، قطارحنا فكرة كون الاجتماع في مكان لا نحتاج فيه إلى الانشغال بطعام ولا بتوصيف مكان ولا يمكن أن يثار حوله غبار، فكان اختيار الفندق. وحيث أن الانشغال مع الفندق لترتيب الطعام لا يمكن أن يكون في سدد الايصال بعدة أسماء، فقدت نص كتابية إسمي في الايصال، وبعد حصولي على توقيعات من الداعين إلى اللقاء تتضمن تكليفي أنا وعلي المديني بذلك، إن الصورة من بعيد قد تكسّر دوري ولكن من قريب يتبين أن المشتركين كثيرون ومعروفون.

**س:** أنت من ضمن الحاضرين لهذا الاجتماع، فماذا دار فيه؟

**ج:** ما بقي في ذاكرتي (علماً بأن مريض السكر ضعيف الذاكرة) دارت الأفكار والقضايا التالية:

أ - أن بلدنا مهدد بالعنف، وأن الأسلوب الاستراتيجي لمحاربة العنف هو الاهتمام بالإصلاح السياسي.

ب - بعد الخطابين السابقين، ينبغي عدم كتابة خطابات جديدة ومحاولة تفعيل الخطابين عبر الاتصال برموز القيادة والادارة العليا لشرح المفاهيم المستغربة مثل كلمة: الدستور واستقلال القضاء وكلمة ملكية دستورية ونحوها.

د - أن يتم طلب اللقاء بجميع عناصر القيادة من أجل بناء علاقة إيجابية بين دعاة الإصلاح الدستوري وأركان القيادة، ومن أجل المطالبة بحق المثقفين بالسماح لهم بأفق أوسع على أساس قاعدة كلما أعطيت الذين يتكلمون فوق السطح مساحة أوسع، كلما أسهمت في منع تسرب المياه الطليقة الجوفية، على أساس القاعدة المعروفة في علم الاجتماع في كل مكان عندما تجد انفجاراً فأسأل عن الضغط.

**س:** تفيد المعلومات أنه سيعقد اجتماع لاحق بتاريخ ٢٠٠٤/٤/٨م على غرار الاجتماع السابق فما جوابك؟

**ج:** من خلال ادارة اللقاء المذكور سابقاً، علت

والدموي إلى أسلوب سلمي عبر ما يسمى بالصراع الرمزي الذي جريته الدول، وكم من بيان وكم من إعتصام أثار قضية مهمة فوقى الله الأمة شر الفتنه التي تسيل فيها الدماء، والمجتمع المدني هو سر قوة الغرب ونهضته، وفقداته في الدول العربية جرّ إلى الصراعات الدموية بين الدول العربية نفسها والمجتمعات.

أفقل المحضر في تمام الساعة الواحدة ظهراً بناء على رغبة الدكتور عبد الله الحامد، على أن يستأنف التحقيق غداً.

بسم الله الرحمن الرحيم

اليوم الأربعاء الموافق ١٤٢٥/٣/٩ هـ - استكمال التحقيق مع الدكتور عبد الله الحامد

**س:** ورد في العريضة المشار إليها (نداء للقيادة والشعب معاً) مطالبات المثقفين والخطباء والأدباء في المطالبة بالإصلاح الدستوري والدعوة إليه عبر المنابر والمجالس والمساجد والجامع والنوادي، وهذا فيه تجاوز لحدود النصيحة الشرعية. فما أسباب ذلك؟  
**ج:** أرجو تحديد هذا التجاوز لأن ما أعرفه أن من الآيات والأحاديث قول الله سبحانه وتعالى (ولكن منكم أمة يأمرون بالعرف واليهود عن المنكر...) وقوله تعالى (لئن الذين كفروا من بني إسرائيل...) ولما قرره العلماء كالغزالي وابن القيم وابن حزم من أن النصيحة وإنكار المنكر يكون بإذن الأمير وعهده، وواضح من الخطاب القرآني للأمة بأن الأمة هي المخولة شرعاً بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ومن ذلك يتقرر أن نصيحة الحاكم فيما هو معروف من التصرفات المعلنة لا يلزم كونها سرية، وواجب رجال العلم بكافة تخصصاتهم أن يبينوا للناس ما يحتاج إلى بيان، سواء في أمور الاقتصاد أو السياسة أو التعليم، إستناداً إلى صريح قوله تعالى (وإذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبينته للناس...) وهذه نصوص تدل دلالة قطعية على أنه ليس من حق أهل العلم أن ينحوا فحسب، بل من واجبه.

**س:** ورد في العريضة المشار إليها (نداء للقيادة والشعب معاً) دعم هذه العريضة وجمع توافيق المشايخين، وإعلانها عبر كافة الوسائل المتاحة، ليكون النداء عريضة شعبية، فما المقصود من ذلك؟

**ج:** ورد في الحديث (حيثما تكونوا يول عليكم) وفي الحديث الآخر (أبرأها أسراراً أبرأها...) ومعنى ذلك أن أي إصلاح لا يتم من القيادة إذا لم توجد له هئية اجتماعية تساعد الناس على ترسيخه، فلو أرادت الدولة إصلاح التعليم من دون تهيينة المدرسين لذلك ودعمهم لهذا

الإصلاح فإن الإصلاح سيفشل.. وعلى هذا فقس.

وهذا المعنى أشار إليه الأمير عبد الله في لقاء المثقفين عندما قال ما معناه أنه ينبغي بالإصلاح، ولكنه يعتقد بأن الإصلاح لا يمكن أن يتم إلا إذا كان الناس على درجة من النضج. الناس يحتاجون إذن إلى إنضاج والانضاج يحتاج إلى خطاب يحدد غايات الإصلاح ووسائله، وهذا الدور ينبغي أن يتجه إليه الإصلاحيون، وينتظر أن تدعم الدولة هذا الاتجاه، وأن تتيح له من المتابر والفرص ما للاتجاهات الأخرى مادامت قد أعلنت عن رغبتها في الإصلاح.

**س:** أنت متهم بالسعي إلى حث العلماء والدعاة والمرشدين على كافة المنابر والمساجد للدعوة إلى ما يسمى بالإصلاح ودعم عريضة (نداء للقيادة والشعب معاً) لنشرها عبر كافة وسائل الاعلام، وهذا يعد تحريضاً للشعب وتآليبهم على الدولة، والخروج على ولاة الأمر، وتشكيل جماعات ضغط على الدولة، مما يؤدي إلى إثارة الفتنة؟  
**ج:** الأمر بالمعروف له طرق مقررّة عند العلماء وقد مرت أنا بثلاث مراحل في هذه المسألة أولاً، كتحاسبات سرية إلى خدام الحرمين الشريفين وإلى أكثر من أمير، وكان جوابها الإهمال التام. وعندما كثرت المشاكل وبدأت التدخلات الأجنبية التي تضغط لتعديل المناهج الدينية وأوضاع المرأة وأوضاع حقوق الإنسان، لم يعد من المناسب ولا من المقبول شرعاً أن نسكت عن أمور تركها يتّيج تدخلات أجنبية.

مصطلح الفتنة مصطلح رجراج وغير متضبط شرعاً، وبالتالي يمكن استخدامه بدون ضوابط وقبل بضع عشرة سنة، اعتبرت الدولة مناداتنا بحقوق الإنسان الشرعية من الفتنة، ومن التحريض عليها، ومن التآليب، واستصدرت الفتاوى التي تعتبر ذلك من الأمور المحظورة. وقد طعن في اعراضنا وسلامة تفكيرنا واتهمتنا الدولة بالعلمانية وفصلتنا من أعمالنا، فأخذت بموارد رزقنا ورزق أولادنا، وسجنتنا وحرمتنا، وفي النهاية تخلت الدولة لجنة لحقوق الإنسان، وهذا يدل على أن الأرض تدور، سواء عرفنا أنها تدور أو لم نعرف، لأن هناك آليات معاصرة لتحقيق مبادئ العدل والشورى التي فرضها الله على الانبياء، وغيرهم أولى، وأنتا بحاجة إليها لكي تدفع عن بلادنا دعايات الفتنة التي يبدو من مظاهرها العنف، كما يبدو التدخلات الأجنبية... الخ.

الدولة في كل مجال تقول أن الشعب غير ناضج لممارسة الشورى، والمسؤولون يصرون بذلك في الصحف الأجنبية، ولا سيما في أمريكا في القنوات الاعلامية، والمتوقع في هذه الحالة أحد أمرين: أن تقوم الدولة نفسها بتكثيف

إعلامي في مفاهيم استقلال القضاء وجمعيات المجتمع المدني وضوابط الحرية في الاسلام، حقوق المتهم في الاسلام، المفهوم الدستوري للحكم، مفهوم التعدد والمواطنة: أو على الأقل تسمح للتيارات الاصلاحية بالنشاط، مادام نشاطها سلبياً وملتزمًا روح الشريعة ونصوصها، ومحافظاً على وحدة البلاد وملتقياً حول القيادة.

أما التشكيك بدعوة الإصلاح الدستوري بشتى الاتهامات، فإن الدولة بذلك تسحب البساط من تحت أقدام التيار الذي أعلن ولاءه التام لها باطناً وظاهراً، وبأن الإصلاح لا يكون قفراً فوق جدران الواقع، وأن الإصلاح الدستوري له أسس ومبادئ شرعية لا يتجاهلها الا غافل عن مفهوم أو غافل عن الشريعة أو غافل عنهما معاً، وأمن بأنّه لا يمكن أن تتعزز مبادئ العدالة والشورى بالحكم السعودي من دون قفز ولا اهتزاز... وتشويه هذا التيار إنما يصب في النهاية في خدمة تيارات ثلاثة:

الأول: تيار اليساريين من الإصلاح الذين يتنادون بالإصلاح فوق الدولة ومن استبدوا بكلمة إصلاح.

الثاني: تيار العنف.

الثالث: التيار الأميركي الإسرائيلي الذي يتحين الفرصة لتقسيم البلاد. ونحن وإياكم المقيمون لنا بالتحريض والفتنة، عسى أن لا نكون كما قال دريد بن الصمة:

نصحتهم نصحي بمنعرج اللوى

فلم يستبينوا النصيح الا ضحي الغد

**س:** إتضح من خلال جوابك السابق، أن هدفك ليس الإصلاح فيما تقوم به أخيراً من أعمال تدعي فيها الإصلاح، وإنما هي انتقام لنفسك فما جوابك؟

**ج:** كل أن تفهم ما تشاء، وجميع دعاة الإصلاح والقسمة، وعلى رأسهم الانبياء، تعرضوا لأكبر من هذه التهم.

**س:** ورد في عريضة النداء أن الاخلاص بالشورى الشعبية سيؤدي إلى مخاطر عظيمة متوقعة، وهذا يدل على أن الموقعين على العريضة لهم علاقة بأحداث الأهراب التي تعاني منها بلادنا اليوم فما جوابك عن ذلك؟

**ج:** غير صحيح إن استنتاجك بأن الموقعين على علاقة بأحداث الأهراب، والصحيح أن الموقعين قدموا أنفسهم في بداية الخطاب على أنهم من أهل التحليل الاجتماعي والسياسي، وسنة الله الاجتماعية نبوءك بأن الظلم والقهر ما وجد في الدولة إلا آل بها إلى الخراب والفتنة، كما نص على ذلك القرآن الكريم بقوله تعالى (وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون)، فترك مشاوره الناس يحجب عن الحاكم القرار الأنسب (كما حصل في مشاكل كثيرة داخلية وخارجية) وما أوجب الله



وبذلك انتهى التحقيق.

### التحقيق مع الدكتور متروك الفالح

بسم الله الرحمن الرحيم

محضر التحقيق مع الدكتور: متروك الفالح  
يوم الأربعاء الموافق ١٤٢٥/٣/٩هـ

**س:** إنت متهم بإصدار بيان وعرائض والسعي للحصول على توقيعات أكبر عدد من المواطنين لدعم تلك البيانات والحصول على توقيعاتهم فما جوابك؟

**ج:** الموقعين على مذكرتين وهي (رؤية لحاضر الوطن ومستقبله) و(نداء للقيادة والشعب معاً) فأنا من الموقعين عليها. وبالنسبة لتجميع التوقيع فما سعيت اليه بالضرورة، وهناك أناس يسألوني، ومن خلال استشارتي ربما إقتنعوا من النقاشات، وربما إقتنعوا بالتوقيع، وخلاف هاتين العريضتين لم أوقع على شيء.

**س:** هل جميع الأشخاص الذين وقعوا على العريضتين علموا بإدراج أسمائهم وتوقيعهم، أم أن هناك شخصاً كتب إسمه دون علمه؟  
**ج:** بالنسبة لمن أخذت توقيعاتهم من الرياض، فقد قمت أنا والحامد والرشودي والقصير بالتأكد من علمهم وصحة توقيعاتهم، وبالنسبة للمناطق الأخرى ليس لدي علم.

**س:** بتاريخ ١٤٢٥/١/٥هـ عقد إجتماع في فندق القهد كراون وكنت من الحاضرين فما الذي دار في هذا الاجتماع وما الهدف منه؟  
**ج:** بالنسبة الى اجتماع القهد كراون، أنا أحد الداعين الى عقد الاجتماع، ومن الداعين: الدكتور توفيق القصير والحامد والرشودي وشخص خامس لا أذكره.

والفكرة من الاجتماع فإنه ليس في الشريعة والنظام ما يمنع ذلك، ولكن لا يمنع ذلك من الاستئذان. ولما اجتمعنا مع الامير عبد العزيز بن فهد في منزل القصير، وكان هذا في الليلة التالية للانجاز الذي وقع في مجمع المحيا، دار نقاش مع الامير عبد العزيز بن فهد عن قضايا الإصلاح والعنف، وأيضاً عن الاجتماع الذي كان مقرراً في منزل محمد سعيد طيب يوم ١٢/٩/١٤٢٥هـ تقريباً. ولكن هذا الاجتماع لم يتم بناءً على طلب عبد العزيز بن فهد وأن هذا مؤقت خلال رمضان، وقال أنه ليس عنده مانع من الحضور اذا عقد بعد رمضان، ففهمنا أنه لا مانع من عقد الاجتماع بالرياض بعد رمضان.

وبالتالي تمت الدعوة للاجتماع من الاشخاص السابق ذكرهم، وكانت الفكرة أن يعقد في مكان عام تحت نظر الدولة وليس في مكان

سبحانه وتعالى على نبيه (صلى الله عليه وسلم) وهو المسد بالوحي، فذلك لم يكن عبثاً. وكل دولة لا تطبق الشورى سيتبع فيها الفساد الاداري والمحسوبية والاستئثار بالسلطة والاستئثار بالمال، وهذا علم الاجتماع السياسي يؤكد أنها ستثور، أما وقت ..... العلم تحديده لا يعلمه الا الله، وهذا فرق بين سنة الله الاجتماعية التي تنسم بالاحتمالية، وسنة الطبيعة التي تنسم بالتحتمية. ومنذ سنة ١٤١١هـ وكتاب الإصلاح يقولون شفوياً وتحريضاً أن الدولة تحتاج الى كذا وكذا، وأن العدالة هي التي تسحب البساط من كافة التيارات والتفككت، وأنه لا عدالة في دون شورى ملزمة، ولا شورى ملزمة من دون مجلس منتخب، وتاريخ الدولة العثمانية ماثل، ففهمنا يملك الحاكم من سلطان وآلات وفروات من دون عدالة فإن الفتى لا بد ميت.

وهل اليصامة عندما قالت لهم الزرقاء أن الجيش قدام كسانت تترى بعين البصير؟ أهل التحليل الاجتماعي والسياسي يرون بعين البصيرة، ولو فقق أهل اليصامة بعين الزرقاء، فإن هذا لا يمنع من قدوم الاخطار.

**س:** من خلال المقابلة التي تمت معك من خلال القضائية (يقصد بها محطة إل بي سي اللبنانية) بتاريخ ١٤٢٥/١/١١هـ وجهت نقداً حاداً لبعض مؤسسات الدولة كالقضاء وأجهزة الأمن، وإشارة مثل هذه الأمور لا تخدم المصلحة، وتؤثر المجتمع على الدولة، وتؤثر العنف بما جوابك عن ذلك؟

**ج:** ما ذكرته في الجواب السابق من تفصيل هو جواب لهذا السؤال. وباختصار في كل مقابلة أبرز أهمية الإصلاح والمشاكل الكبرى التي تحتاج الى اصلاح، وأدعو المسؤولين كالأمير عبد الله الى أن ينتقلوا من مرحلة الأقوال الى مرحلة الأفعال. أعتقد أن هذا حق وواجبي كإنسان من أهل العلم: ونحن شركاء في هذا البلد ومواطنون كل منا يتحمل مسؤولية تجاه أمن الوطن وسلامته، سواء أكان في الصفوف الخلفية أو الأمامية، وهذا تحقيق لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم أعمالكم).

**س:** سبق أن منعت من السفر لأسباب تعلمها، ثم صدر عفو بسو وزير الداخلية عنك وسلم لك جواز سفرك بعد أن كتبت إقراراً خطياً بعدم العودة لأسباب الخطر فلم لم تتزمت بذلك؟

**ج:** مسببات الخطر كانت هي عدم الكلام في حقوق الإنسان، وعندما صار الحرام بالأمس واجباً اليوم، وما أوجدته الدولة من لجنة لحقوق الإنسان، لم يعد هناك مبرر للخطر. هذا ما فهمته.

أفقل المحضر في تمام الساعة ١١.٥٠ صباحاً

خاص لكي لا يفهم منه شيء غير مرغوب فيه لدى الدولة، لذلك أختير مكان الفندق، وحيث الحجز لا يقبل عن طريق مجموعة أشخاص، فطلب من الدكتور عبد الله الحامد أن يقوم بالحجز.. أما أنا شخصياً فلم أحضر الاجتماع لكيوني خارج المملكة. والهدف هو التباحث في أمور ذات صلة بالإصلاح وكيفية التواصل مع القيادة والبحث عن أنجع السبل الى تحقيق مبادرات الإصلاح.

**س:** في العرائض المقدمة لسمو ولي العهد، طالب الموقعون عليها وأنت أحدهم، بإيجاد دستور مكتوب للبلاد، مع أن المادة الأولى من النظام الأساسي للحكم نصت على أن دستور البلاد كتاب الله وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) فهل ترغب بإيجاد دستور غيرهما؟

**ج:** يبدو أن هناك فهماً خاطئاً لمفهوم وفكرة الدستور في المذكرتين اللتين وقعت عليهما وأن هذا يتعارض مع كتاب الله وسنة رسوله. ومن وجهة نظر الخفاقة الدستورية وعلم الاجتماع السياسي، فإن الدستور هو آلية وهيكل لضمان العدالة والحقوق والاحتساب على السلطة عن طريق المؤسسات التي يشارك فيها المواطنون أفراداً أو جماعات، لذلك فإن الدستور يتكون من عدة محاور أو عناصر أساسية.

أولاً: الاقرار بالحقوق والواجبات للأفراد. ثانياً: آلية الفصل بين السلطات من تنفيذية ونيابية وقضائية. والنيابية تتكون من الشورى الملزمة المنتخبين من المجتمع والذين يمثلون أهل الشورى الملزمة تكون لديهم القدرة والسلطة على المحاسبة والمراقبة تجاه السلطات الأخرى وبإذات السلطة التنفيذية. وتعزيز استقلالية السلطة القضائية بحيث يكون لها أيضاً قدرة واحتساب على السلطات فيما بينها وما سبق هي الشائفة.

والرابعة السماح بتكوين مؤسسات المجتمع الاهلي المدني مثل الجمعية الوطنية لحقوق الانسان التي تشكلت حالياً، وإن كانت ليست مستقلة في ظهورها حالياً، وهذه الجمعيات الاهلية ايضاً تنتج إمكانية للتمتع والأفراد والمتمتعين لها للاحتساب على السلطة وتجاه بعضها البعض فيما يخص مصالحهم وحقوقهم التي يهتمون بها.

وهذه الآلية الدستورية تقوم أساساً على القرآن الكريم والسنة النبوية من أحكام قطعية ذات صلة بإقامة أمور الدنيا والدين. وبالتالي فإنه ليس هناك ما ورد في المذكرتين القول أننا نطالب بدستور خلاف الكتاب والسنة. والدستور باعتباره آليات وهيكل ليس كفو ولا إيمان، فالصاحبة رضوان الله عليهم بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) استخدموا الدواوين وهي لم تكن معروفة سابقاً، والدولة حاليا تستخدم بعض الآليات والتعلم من نظام

اشارات المرور... وهذا ليس فيه ما يخالف الكتاب والسنة، ولكن ليضبط المرور. وهناك أمثلة كثيرة. فإن هذا ما شددت عليه وثيقة الرؤية ومذكرة الإصلاح الدستوري على تأهيل الدستور على الكتاب والسنة. وإيضاً ما يعزز صديقه هذا الاتجاه أن هناك أكثر من ٢٥ وربما ٣٠ من أساتذة الشريعة في الجامعات السعودية مثل الاسام وأم القرى والمدينة المنورة مثل الدكتور عبد الله الزايد وغيره الكثير (ومن وقفوا على العريضة الدستورية) كما أرفق بمذكرة الإصلاح الدستوري.

**س:** وردت في العريضتين المشار إليهما التشكيك في استقلالية وحيدة ونزاهة القضاء، مع أن الانظمة نصت على استقلاليته وكذلك المادة ٤٦ من النظام الأساسي للحكم نصت على إستقلاليته ولا سلطان عليه لغير الشريعة الإسلامية فما سبب هذا التشكيك؟  
**ج:** استغرب السؤال في التشكيك المطروح.. ما نتكلم عنه نحن هو تعزيز استقلال القضاء أما بالنسبة للقضاة ونزاهتهم فلربما لا أحد ينك فيهم كأشخاص، وإنما المقصود باستقلال القضاء هو تعزيز استقلاله كمؤسسة ذات صعايير وبصمات متع من التدخلات والمؤثرات من قبل السلطات الأخرى وخاصة السلطة التنفيذية.

ومن ذلك نظام الإجراءات الجزائية وما يتصل بها من حقوق المتهم رغم أنها غير مكتملة لم تطبق إلا في فترة متأخرة، فماذا نقول عن الفترة السابقة لها، وخاصة فيما يتعلق بالصعايير التي لو توفرت لأصبح تعزيز استقلال القضاء واضحاً. وإيضاً أننا كتحيت وكالة شرعية للمدافعة والمرافعة عني بإسم مجموعة من المحامين قبل إسبوعين من كاتب عدل، ووزارة الداخلية لم تسليمها لي أو رفض تسليمها لي، أليس هذا تدخلاً في استقلال القضاء من قبل السلطة التنفيذية وبالدات وزارة الداخلية.

وهناك أكثر من ثمانية عشر معياراً لتعزيز استقلال القضاء، ومنها الاستقلالية المالية للقضاة أنفسهم، وعدم تغليبهم أو فصلهم إلا بمخالفات، وبمقتضى أن يكون لهم استقلالية تامة.

**س:** ورد في عريضة نداء للقيادة والشعب معاً المطالبة بالسماح بقيام تجمعات مختلفة وعدم المساس بحق الناس في التجمع والاعتصام والتظاهر، فما علاقة ذلك بالإصلاح؟

**ج:** بالنسبة فيما يتعلق بالمطالبة بقيام تجمعات مختلفة وليس (تجمعات) مختلفة بالإصلاح، فكما ذكرت سابقاً فهذه ضمن آليات وهياكل الدستور للاحتساب على السلطة وهو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في

كافة المجالات. وعلى أية حال، فالدولة أقرت على ما يبدو الفكرة من ناحية مدنية بالسماح بتشكيل وقيام الجمعية الوطنية لحقوق الإنسان، وهذه جمعية من الجمعيات الأهلية المدنية التي كنا نطالب بها، وأن كانت هذه الجمعية تفتقر إلى الاستقلالية حتى هذه اللحظة، وهناك جمعيات أخرى موازية يبدو أنها في الطريق.

أما بالنسبة إلى فكرة عدم المساس بحق الناس في التجمع والتظاهر السلمي المدني، فإن الغاية من وراءه هو أن تكون مطالب الناس واضحة معلنة بدل أن تقع وتعمل في السر وقد تؤدي إلى أعمال عنف لا تحمد عقباها، وربما تحتاج إلى ضوابط في العمل، ويفترض أن تقر الدولة ضوابط لمثل هذه الأمور، مثل أن يكون التجمع بطريقة مدنية سلمية منضبطة.

**س:** أنت متهم من خلال بيان (نداء للقيادة والشعب معاً) بالسعي إلى حث العلماء والدعاة المرشدين في كافة المنابر والمساجد والجامع في الدعوة إلى ما يسمى بالإصلاح ودعم هذا البيان بنشره عبر كافة وسائل الاعلام، وهذا يعد تحريضاً للشعب وتأيييه على الدولة، والخروج على ولاة الأمر، وتشكيل جماعات ضغط على الدولة مما يؤدي إلى إثارة الفتنة، فما جوابك عن ذلك؟

**ج:** مسألة حث الجميع حسب ما ورد في السؤال، هناك عناصر:

أولاً: اجتماعنا بالامير عبد الله بن عبد العزيز ولي العهد عندما اجتمع ببعض الموقعين على خطاب الرؤية في شهر ذي القعدة ١٤٢٣هـ قال لهم: أن مطالبتكم هي مشروع، ولكنه قال أن المجتمع يحتاج إلى انفتاح، وأن هناك حاجة ماسة إلى القيام بذلك الانفتاح، ولذلك فهنا، أو بعض منا على الأقل في مذكرة الإصلاح الدستوري، أنه لا بد من التوجه إلى مخاطبة الشعب، ومحاولة توسعة انفتاحه لتفهم العناصر الإصلاحية فكرة الدستور، ولذلك كان من الطبيعي أن يكون هناك من أهل الرأي والخبرة والعلم الشرعي لتوضيح الفكرة، خاصة وأنهم يمثلون مع المجتمع بشكل أكبر. ثانياً: بالنسبة للاحتساب على السلطة وخاصة في قضايا الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في الجوانب السياسية وغيرها، والتوجه إلى عامة الناس، فهناك أدلة شرعية تجيز ذلك منها الآية (ولكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف...) وأيضاً (المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر...) أما من السنة فما ورد عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال سمعت رسول الله (صلي الله عليه وسلم) يقول (من رأى منكم منكراً فليغيره بيده..)

فالتأثير المقصود باللسان هو الكلام، وفي حالتنا هو الانكار بالخطاب المكتوب، وأما

التوجه إلى العامة فهناك أيضاً حديث عن الرسول يقول (الدين النصيحة.. قلنا لمن قال لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم) صحيح مسلم. وكلمة النصيحة هنا كلمة جامعة تعني بأمور الدين والدنيا عملاً وقولاً، وبالنسبة لعامة الناس فتشمل النصيحة دفع المضار عنهم، وجلب المنافع لهم، والنهي عن أموالهم، وغير ذلك من أحوالهم. هذا ما قاله النووي.

لذلك فالتوجه بخطاب للقيادة والشعب يأتي ضمن الأدلة الشرعية السابقة، وأن هذا ضمن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وبالتالي ليس هناك دعوة إلى فتنة أو تحريض، وإنما الدعوة إلى الخير، وهذا عمل مشروع، وهذا ما طالب به سمو الأمير عبد الله. والقول بتشكيل جماعات ضغط فهذا مردود عليه في الاجابة، ولهذا لا ندعو إلى الفتنة وإنما إلى الخير استناداً إلى الأدلة الشرعية السابقة وما فهمناه من الامير عبد الله. أما بالنسبة إلى نشر البيانات في وسائل الاعلام بالنسبة إلى وصولها إلى عامة الناس فقد سبق الاجابة عليه، باعتبارها من النصيحة ودعوة الخير في سياق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

أما فيما يتعلق بتسريبات البيانات من قبل آخرين، فنحن لسنا مسئولين عن تسريب بيانات، والدليل على ذلك أيضاً أننا في اجتماعنا مع الامير عبد الله، فإنه أثار القضية نفسها وقال أنا عاتب على أن المذكرة تسربت وظهرت بالانترنت، فقلت له أن الورقة وقعها أكثر من ١٠٤ وأكثر منهم اطلع عليها، وبالتالي فإن إمكانية التسريب وارد، وما قال لنا الأمير في الموضوع نفسه - أي التسريبات - أن مبادرته لإصلاح الجامعة العربية تسربت ولم تغلغلها المملكة العربية السعودية. قلنا إذن يا سمو الأمير إذا كان ذلك على مستوى الدولة تسرب الأوراق، فكيف على مستوى الأشخاص وقد ضحك من ذلك.

**س:** ورد في عريضة النداء مسألة تذكر بأن الاخلال بالشورى الشعبية سيؤدي إلى مخاطر متوقعة وهذا يدل على أن الموقعين على العريضة المعنونة هم علاقة بأبحاث الارهاب التي تعاني منها بلادنا اليوم. فما جوابك عن ذلك؟

**ج:** السؤال مرفوض جملة وتفصيلاً من حيث أن لنا علاقة بالارهاب. أما ما يخص التحليل الاجتماعي والسياسي فهذه تحليلات في سياق علم الاجتماع السياسي من حيث أن الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية قد تؤدي إلى بروز أعمال عنف وإرهاب. ونحن أكدنا ثلاثة قوانين هي: الوحدة الوطنية، والثوابت الإسلامية، والالتفاف حول القيادة.

تم قفل المحضر الساعة الثالثة ظهراً.





العنف يفعل شعله

## الحكم السعودي: الإنحطاط النهائي

نشرت مجلة (العالم اليوم - The World Today) الصادرة عن المعهد الملكي للشؤون الدولية في عددها السابع من المجلد الستين والصادر في يوليو الحالي مقالاً للدكتور مي يمانى بعنوان: الانحطاط النهائي، وفيما يلي ترجمة النص الانجليزي:

ما هو تعريف الدولة الواهنة او العاجزة؟ إذا كان هو افتقارها الى سيطرة مركزية واضحة، وعنف متزايد، وعجز عن توحيد القوى المتعارضة والمتنافسة، وانعدام تام في الثقة بين الحكام والحكوميين، إذن فإن السعودية بالتأكد ينطبق عليها ذلك الوصف.

إن السؤال الرئيسي هو ما اذا كانت القوات السعودية أو الاميركية قادرة على وقف العنف والتفسخ الحاصل الآن في المملكة. وكما أظهرت أوروبا الشرقية بصورة حسنة فحسب في أواخر الثمانينات، فإن القوة وحدها - أو التلويح بها - لم تكن كافية لمنع انهيار الامبراطورية السوفيتية. يبقى أن للقوة دوراً ضئيلاً تقوم به من أجل انقاذ النظام السعودي، مختارة بين مطالب العلماء المتشددين والقوى القبلية.

### الامير عبد الله يفترق الى السلطة

#### الكافية لاطلاق سراح

#### الاصلاحيين المعتقلين او البدء

#### ببرنامج اصلاحي فاعل

العون للعائلة المالكة. ولكن، وفي مواجهة العنف المتزايد والضغوطات الداخلية من أجل الإصلاح، هل بإمكان المركز أن يبقى متماسكاً؟

إن من الواضح أن النظام القديم بحاجة إلى إصلاح، ولكن إذا كان الامراء قدّموا في السابق السلطة والمال في مقابل الحصول على المدة الشرعية التي يوفرها العلماء، فإنهم الآن بحاجة إلى مسار مستقل بصورة أكبر، وتحالف حكومي موسّع. وهناك القليل الذي يمكن اقتراحه حول ما إذا كان القادة السعوديون قادرين على البدء بالتفكير في جراحة راديكالية من هذا القبيل. ولكن مالم يفصلوا أنفسهم عن المصالح الضيقة لدى الوهابيين المتشددين، فإنهم قد لا يكسبوا مطلقاً مساحة للبدء ببرنامج إصلاح عاجل.

إن القيادة العليا غير قادرة حتى على الثقة في أو الاعتماد على أمرائها أنفسهم الاثنيتين وعشرين ألفاً، الذين قد يعقدون صفقات من وراء ظهرها، سواء مع المتشددين الاسلاميين أو الاميركيين. إن الثقة هي الاسمنت الذي يشد أطراف أي حكومة مؤثرة ببعضها، وقد خسر آل سعود أجزاء كبيرة من هذه الثقة.

مصير أولياء النعمة

مالذي أدى بالقيادة السعوديين الى هذا المفترق الخظير؟ لقد تحالفوا في البدء مع الأقلية الدينية المتشددة - الوهابيين - والتي لم تكن بأي حال تعكس معتقدات أو تطلعات أغلبية السكان، فقد أسبغت عليهم مشروعية، ولكن في المقابل دفع الشعب ثمنها باهضاً. وبفعل النفوذ الوهابي، فإن العائلة المالكة السعودية ضخّت ملايين الدولارات في المؤسسات التي غدت الايديولوجية المتشددة للطالب في الداخل وفي أجزاء

إن الصورة تبدو إذن معقّدة، فيما يتشظى الوهابيون أنفسهم، الأمر الذي يفرض خطراً جديداً جديداً على العائلة المالكة. في حقيقة الأمر ليس فقط الحرس الديني القديم الذي يمسك بالسلطة يواجه تحدياً من قبل موجة الوهابيين الراديكاليين الذين لا يدينون بالبيعة لا للعجزة منهم ولا للأمراء. لقد بدأ العنف الحقيقي مع عودة الجهاديين من أفغانستان. فقد ولد أسامة بن لادن وتعلم في السعودية ولكنه أصبح بالغاً في أفغانستان، وهامس أبنائه الايديولوجيون يعودون الى الوطن، يخططون وينفذون الهجمات ضد الاهداف الغربية وقاعدة السلطة السعودية الى مستوى تدميري. إن الرسالة هي ببساطة: العنف يفعل فعله. إن الجهاديين، الذي وظفهم الأمراء لمحاربة القوات السوفيتية في أفغانستان، قد انقلبوا ضدهم.

#### صديق أم عدو

كيف يحاول الامراء حل مشكلة العنف والحروب الدينية الوشيكة؟ لقد نجحوا من تدبّر أمر، تدجين، احتواء، أو شراء عدد من الراديكاليين وليس العلماء غير العنفيين. وعلى أية حال، فإن شروط الصفقة لم تكن واضحة أو شفافة. إن استعمال العلماء الوهابيين كوسطاء مع الجهاديين العنفيين لم تساعد العائلة المالكة أيضاً، حيث أن ايديولوجيتهم ولغتهم هي ترديد لدعما



نواف: التحالف مع السلفيين

السعودية، حيث يبدو من الصعب احكام السيطرة على الحدود. إن تيار القاعدة يسير في اتجاهين: الاول في العراق حيث يعبر الجهاديون السعوديون الحدود، وفي السعودية مع تدفق السلاح. وفي الواقع فإن سعر الاسلحة ينخفض بصورة سريعة، بما يشكل تحدياً لوزارة الداخلية.

وقد بقي هناك عدد قليل من الخيارات بالنسبة للقادة الملكيين، وفي حال أعلنوا عن الاصلاح، فقد ينظر اليهم وكأنهم قد إنحنوا للضغط الأميركي وسبوا جهنم غضب العلماء. وإن لم يفعلوا شيئاً، فإن حتى المعتدلين سينقلبون ضدهم وستحتضنهم أذرع الجهاديين. وإذا ما كبّحوا جماح سلطة المطاوعة فإن ثمة تداعياً آخر سيحدث.

في ظل كل ذلك، فإن القاعدة تشن هجماتها بقدر من المناعة النسبية. ويعتقد بعض الخبراء الأمنيين بأن المنشآت النفطية الرئيسية مثل راس تنورة وبقيع، أكبر مجمع تكرير في العالم، هي عرضة للهجوم.

إنها بالتأكيد ليست مسألة ثورة أو انهيار سريع للدولة، ولكنها مسألة وضع أمن متدهور وتآكل في السلطة السياسية. وعلى أية حال، فإن استمرار هذه الأوضاع سيثير قضية ما إذا كانت المملكة هي بحق دولة واهنة.

ليس هناك خطة عمل واضحة أو حل سياسي، إن العائلة المالكة تغرق في نفي وشلل تام.

عملية الاصلاح. ولأول مرة، فإن الشخصيات السعودية البارزة تتحدث بصورة خاصة عن احتمال اندلاع حرب دينية.

### نمّل الارهاب

يقدر الاميركيون قيمة السعودية، وبخاصة قدرتها على ضخ البترول بحسب أمر واشنطن بفعل قدرتها الفائضة والاحتياطية، إنها المضخة التي لا يمكن السماح لها بالجفاف. من الناحية الاقتصادية، فإن

السعودية قد أفادت من أسعار النفط العالمية المرتفعة فيما لا تزال صادرات النفط العراقية ضئيلة. إن الموقع السعودي داخل منظمة الدول المصدرة للنفط ودولياً قد تمت المحافظة عليه إلى حد بعيد، ولكن هذا لن يعوّض الأمن الداخلي المتدهور والعنف المتزايد.

إن أموال النفط لن تقدر على منع نمل

## الأمراء الكبار يخشون من صفقة يعقدها الأمراء الصغار مع اسلاميين متشددين او الاميركيين لتغيير نظام الحكم

الارهاب من أن تأكل أسس المملكة. إن الجهاديين باتوا أكثر تنظيماً وتأثيراً، إنهم يمثلون شبكة وطنية غير مقيّدة من قبل الأجهزة الأمنية، إنهم ينتقون أهدافهم ويقررون متى يشنون هجومهم. وفي عدد من المواقع على شبكات الانترنت، هدد قادة الشبكة بإعلان حرب العصابات.

إن هيئة التحقيق الفيدرالية قد ساعدت في القبض على الجهاديين السعوديين منذ تفجيرات الرياض في مايو من العام الماضي. ولكن التعاون مع اميركا سيؤدي استفحال المشاعر المعادية للولايات المتحدة في المملكة، وقد يثير الغضب ويخلق جهاديين جدد.

إن العنف في العراق يشجّع العنف في

أسامة بن لادن، لم يعد يدرك الأمراء الفرق بين الصديق والعدو.

في الحرب على الارهاب، فإن الارباك وانعدام الثقة في قوى الأمن تقوّض سلطة وسيطرة العائلة المالكة. إن التساؤلات حول جدارة وولاء هذه القوى رائجة بين الناس، فقد كشفت الهجمات الأخيرة الروابط القبلية والشخصية المعقدة بين عناصر الأمن والجهاديين العنفيين. إن أعضاء المخابرات هم من قبائل متعاطفة إلى حد كبير مع قضية بن لادن، وأن بني أعمامهم كانوا متورطين في هجمات الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١.

وفي داخل قوى الأمن والحرس الوطني متعاطفون سلحوا وساعدوا الجهاديين، إن الولاءات العائلية والقبلية والدينية تكتسب أهمية فيما تصبح الهوية الوطنية عرضة للتصدع.

إن السياسة القديمة الرامية إلى ترويض القبائل والجماعات الدينية بأموال النفط لا يمكن بعد الآن تعزيزها بسبب الانفجار الديمغرافي في البلاد والسكان اليافعين. وبالرغم من أن مرتبات قوى الأمن قد ارتفعت في مسعى لتحسين الأداء، فإن الحافز يعتبر ضئيل الشأن من أجل تغيير ولاء أي شخص.

وفي محاولة لإرضاء الوهابيين الراديكاليين، فإن العائلة المالكة لم تمنح أي موقع للقوة العلمانية، فقد قامت بالتنكيل والتحقيق مع اصلاحيين ليبراليين، وباعتقالهم فإنها قد ألجمت مشرور الاصلاح. إن ولي العهد الامير عبد الله يفتقر إلى سلطة سواء من أجل اطلاق سراحهم أو تطبيق سياسة اصلاحية فاعلة.

وبالرغم من الفتور الواضح في العلاقات مع الولايات المتحدة، فإن أولوية واشنطن هي لمنع السعودية من الانحدار نحو الفوضى كما هو الحال في العراق، حتى وإن كان يعني ذلك دعم نظام لم تعد تثق به. فقد تمت تهدئة المطالب الأميركيين للاصلاح في الشهور القليلة الماضية، والذي قد يفسر الصمت حيال الانقضاخ على الليبراليين السعوديين في المملكة في شهر مارس، هذا بالرغم من المطالب الأميركي الداعية إلى تشجيع الديمقراطية عبر مبادراتها (الشرق الأوسط الكبير).

إن احياء الضغط الاصلاحى من قبل الولايات المتحدة سيؤدي خسارة السلطة بالنسبة للعائلة المالكة. ليس لدى المؤسسة الوهابية شهية للمناقشة مع الليبراليين وقد كانت واضحة في موقفها بأنها ليست مع

مع اقتراب نهاية مهلة العفو الملكي

## الاستجابة المخيبة تبعث قلق الحكومة



يحدث في بلد الله الحرام، فكانت هذه الأكاذيب وهذه المسرحيات لتبرير قتلهم نصرة للصليب وتحقيقا لمطامع يهود في استئصال المجاهدين، ولكن هيهات... يقول المنظر البارز في التنظيم عبد الله بن محمد الرشود في مقالة له في العدد السادس من (صوت الجهاد) موجّهة للمجاهدين، تحدث فيها عن الثبات والاستقامة على طريق الحق وتبني محاولات التضليل، فهو يدعو

في الثاني والعشرين من يونيو الماضي أعلن ولي العهد الأمير عبد الله عن مبادرة مصالحة مع الجماعات العنيفة، والتي بموجبها تم منح مهلة شهر كيما يقوم أعضاء الجماعات هذه بتسليم أنفسهم للأجهزة الأمنية من أجل تخفيف العقوبة عنهم. وكانت أجهزة الأمن قد أعلنت في السادس من ديسمبر ٢٠٠٣ عن قائمة مطلوبين يصل عددهم إلى ٢٦ شخصاً وهي القائمة المعدلة بعد صدور قائمة أخرى في يونيو من العام الماضي ضمت ١٩ مطلوباً.

ومع تصرّف أيام المهلة المقررة من قبل ولي العهد لم يستجب من قائمة الست والعشرين مطلوباً سوى واحد مازالت تحيط قصة تسليم نفسه للسلطات الأمنية حكايات متضاربة. إن بوادر الفشل التي تواجه مبادرة الأمير عبد الله دفعته لإعادة التفكير بالمبادرة مرة ثانية قبل عشرة أيام من نهاية المهلة، ولكن مع التأكيد في الوقت نفسه على صرامة اللغة وحزم القرار، وإن كان الانطباع الذي خلّفته المبادرة والتذكير بها يظل في حيز كونه تنازلاً من جانب الحكومة، وتقلص خياراتها. ويندرج في السياق نفسه التحذير المتكرر من قبل ولي العهد لمن يسكت عن أو من يأتي أحداً من المطلوبين أو الإبلاغ عنه في حال مشاهدته.

وبالرغم من أن رد فعل التنظيم الجهادي لم يكن واضحاً باستثناء ما نقل عن قائد التنظيم صالح العوفي رفضه للمبادرة وتمسكه بخيار الجهاد، فإن موقف التنظيم بصورة عامة يندرج في رؤيته الأيديولوجية حول النظام السعودي الذي يصمه بالكافر وبالتالي فإن القبول بالمبادرة يقتضي المصالحة مع الكفر. إضافة إلى ذلك فإن النظام السعودي في نظر المجموعة غير جدير بالثقة ساقط لا يؤمن جانبه. وقد كان للتنظيم موقف ساكت من قضية توبة المشايخ الجهاديين (الشيخ ناصر الفهد وزميليه) حيث احتسب التنظيم توبة المشايخ بأنها مسرحية مقصودة، وذكر البيان حينذاك بأن (حكومة الرياض تعرف السجادة وهذا الجهادين معرفة جيدة، وتعلم علم يقين بأن هذا الكلام وهذه الأكاذيب لا تنطلي عليهم البتة، فالذي حمل روحه على عاتقه وأهدى للدين دمه وباع حياته لربه لا يمكن أن يكون بهذه السجادة وهذا الجهاد، إنما أرادت حكومة الرياض بهذه المبادرة المكشوفة: تبرير قتل المجاهدين في الحل والحرم، ربما ليس لشعب الجزيرة، فهي لا تقيم لهم وزناً وترى أنها تكلمهم كما يكلم السيد العبيد، ولكن لمن هو خارج الجزيرة من الشعوب الإسلامية التي يهيمها ما

الرشود: لا تراجع ولا استسلام

فوجيء كثير من أبناء الوطن بتصريح لوزير الداخلية الأمير نايف المعروف بتعنته وصلابته في المسائل ذات الصلة المباشرة بالأمن حيث أعلن عن فتح باب الترخيص والتصريح لحمل السلاح بالنسبة للأجنبي المقيم في البلاد بغرض الحماية، وقال الأمير نايف (فمن حيث المبدأ المواطن له حق حمل السلاح وكذلك المقيم إذا كان يشعر بالخطر فمن الممكن أن يحصل على إذن بحمل السلاح الفردي، مثلما يحصل في هذه البلاد، وهذا التصريح جاء على خلفية شكاوى تقدم بها مدراء شركات أجنبية من أنهم وعوائلهم وموظفيهم لا يشعرون بالأمن في هذه البلاد وبالتالي فإنهم يضطرون على التدرّب وحمل السلاح من أجل الدفاع عن أنفسهم وقد ذكر وزير الخارجية الأمير سعود الفيصل في لقاء له مع مدراء شركات غربية وأميركية بصورة محددة بأن التدريب سيتم على يد مدربين سعوديين. ولاشك أن التصريح بحمل السلاح بالنسبة للمواطن والأجنبي ينطوي على اعتراف ضمني بالعجز عن ضبط الأمن، ودليل عملي على ضعف أجهزة الأمن في مجال توفير الأمن للمواطن والمقيم سواء بسواء. من جهة ثانية، إن التصريح بحمل السلاح يمكن النظر إليه كتحالة مستقبلية قابلة لأن تأخذ منحى خطيراً حيث انتشار قطع السلاح بين الأجانب، وعدم السيطرة عليه خصوصاً في بلد باتت منافذ البرية والبحرية عرضة لتعطيات تهريب واسعة النطاق، إلى جانب المشاكل الاجتماعية والأمنية والسياسية التي يخلقها ترسيم ظاهرة انتشار السلاح المرمّص، حيث تؤول في نهاية المطاف إلى اندفاع الأمن بدلاً من حفظه بسبب الكثافة التسليحية لدى السكان مواطنين ومقيمين تماماً كما حصل في بلدان مثل لبنان والعراق الآن وغيرها.

إلى إزوم الاستقامة وعدم التأثر بتضليل وتليبس المضللين، ولذلك يسرد الرشود قائمة الدروس المستفادة من الظروف المتغيرة التي تواجه المجاهدين، ومنها: الاقتياط بنعمة الثبات، عدم الحزن والضيق من حال الغربية، الصبر والمصابرة والمراعاة، الانطراح بباب الغني الرحيم والانكسار بين يديه بالدعاء والاستغفار، الإكثار من حمد الله على نعمه، فعلى قدر حمدك لله يكون استقرار نعمه وزيادتها. وهذه الدروس تأتي في سياق تعزيز إرادة المواجهة لدى المجموعات الجهادية وأحباط مفعول الدعوات المتواصلة التي توجهها جهات سياسية ودينية في الدولة من أجل وقف العنف والعودة للانضواء داخل مضلة الحكومة، وهو ما تصرّف المجموعة على رفضه. في الوقت نفسه، وفيما يبدو فشل مبادرة الأمير عبد الله مع اقتراب نهاية المهلة، فإن وزير الداخلية يحاول استعادة دوره الذي خسره منذ مقتل المقرن وإعلان مبادرة (مهلة الشهر) حيث بدأ الأمير نايف جلسة مناقشة في مجلس الشورى في الثاني عشر من يوليو حول الدوافع الفكرية والأيديولوجية لدى جماعات العنف سعيًا من أجل وضع برنامج شامل يهدف إلى مكافحة الفكر الإرهابي وتحصين الشباب ضد انتشار ظاهرة العنف والمحرّضات الأيديولوجية على استعمال أقصى الوسائل العنيفة في تحقيق الأهداف. وفيما تضيق الأفاق على الحكومة في القضاء على ظاهرة العنف فإن لجوء الأمير نايف إلى أعضاء مجلس الشورى يأتي في سياق المسعى إلى توسعة دائرة المشاركة لمواجهة المشكلة وتحويلها إلى قضية وطنية. إن هذه الخطوة تضاف إلى خطوات أخرى تميط اللثام عن حقيقة الاخفاق الذي تواجهه أجهزة الأمن. فقد



# Fatwas.com

## د. م. يمانى

الانترنت اليوم هي أوامر غير خاضعة للنقاش، وليست دعوة أخلاقية متجددة.

إن مئات المواقع تنافس الآن كيما تكون مكة الجديدة، المكان الذي يرجع اليه المسلمون المخلصون للهداية والارشاد. إن أشد المواقع تطرفاً تبشر بأفكار القاعدة وأخوتها الأيديولوجيين، وتشمل هذه موقع الاحتفال لشباب من المرشحين للشهادة بتفجير إنتحاري، فيما المواقع الأخرى كالتى يسيطر عليها سعوديون مثل

www.geocities.com/um\_anas

تعتبر أقل عنيفة ولكنها زادت في سعة نطاق الأتم بحث يشمل تعلم اللغة الانجليزية، والعلوم، وتكرار حق المرأة في المخلول في الانترنت بدون حضور محرم (رجل). إن مواقع فتاوى أون لاين لا تأوى الخصومة تجاه الغرب فحسب ولكن تجاه المسلمين الآخرين أيضاً.

فقد دعى العلماء الوهابيون على سبيل المثال للجهاد ضد هرطقات الشيعة وأعديين

إسلامية تتعارض مع مفهوم الحكم، فإنهم لا يقوِّضون التعددية بل يدفعون بها الى تحت الأرض. إن تكنولوجيا اليوم تسمح لمن هم تحت الأرض بالحديث وباللقاء.

ولكن الاسلام كان يقر دائماً بالاختلافات، فقد روي عن الخليفة علي بن أبي طالب قوله بأن (قوتنا في اختلافاتنا). فخلال ألف سنة خلت مثل مكة ذلك، أي المكان الذي عاش فيه الاسلام التعددي. فخلال العهود التي كانت مكة تحت الحكم الهاشميين التقليديين، المتحذرين من النبي محمد، تناظرت كافة المذاهب وتبادلت المعرفة داخل المسجد الحرام. فأولئك الذين ينتمون الى المذاهب السنية الأربعة وهكذا الشيعة والزيدية والاسماعيلية وغيرها، وأولئك الذين ينتمون الى جذور وعروق مختلفة مثل الهنود والاسيويين، والفرس، وشعوب الأطلسي، والغارية والأفريقيين والأتراك، هؤلاء جميعاً يقرّون باختلافاتهم ولكنهم يلتقون على مصدر واحد وهو القرآن.

فقبل أن يبدأ الحكم السعودي (بالتحالف مع الوهابيين) في سنة ١٩٣٢، كانت مكة أممية ومنفتحة، ولكن الوهابيين سعوا الى إخضاع مكة لنموذج الاسلام الخاص بهم. وقد نجحت هذه المحاولة لبعض الوقت، سواء في مكة أو في جهودهم لتصدير عقيدتهم.

وعلى أية حال، فإننا نرى اليوم فشل المشروع الوهابي في احتكار الاسلام. إن الفتاوى الصادرة عن أكبر عالم وهابي بن باز مثل تلك المشهورة التي صدرت قبل حرب الخليج الأولى والتي تقول بأن الأرض مسطحة، قد فقدت، بما لا يدع مجالاً للدهشة، صلاحياتها ومصداقيتها. إن هذا الجيل حين يلتقي مع الفساد الواسع ونفاق الحكم، يفرغ الاحكام الدينية من معانيها.

ونحن نشهد الآن اختلاف الاسلام من قبل رجال غاضبين متطرفين تربوا على العقيدة الوهابية ولكن يتميزون بالعالم الذي ورثوا.

إن الفتاوى التي تم ترويجها بعد بن باز كانت دائماً في الغالب تثير الفرع في عدم تسامحها وعنفها وتظهر بصورة مؤكدة بأنها رجعية ومناوئة للحدادة. إنها لا تتعارض مع الغرب فحسب بل ومع العصر الذهبي للاسلام حين برز علماء الفلك، وعلماء الرياضيات، والطباء، والفلاسفة، والأدباء المسلمين.

وبالرغم من أن الانترنت يبدو كما لو يضفي جِدّة على التعددية الاسلامية، فإن فتاوى

قطع الأعناق أون لاين، وفتاوى أون لاين: إن العالم الخفي للحافة الراديكالية للاسلام يمكن العثور عليه في مواقع لا حصر لها على شبكة الانترنت. فالراهبيون المدججون بتكنولوجيا شديدة التعقيد قادرون على الوصول الى قطاع واسع من الجمهور عبر الانترنت، ولكن هذا الجمهور باق ويستمتع لهم بسبب عمق السخط والغضب لدى كثير من الشباب المسلم في كافة الارحاء. يعتقد الغرب بأن هذا الغضب هو إشارة الى صدام ما بين الحضارات، ولكنه ناتج في واقع الأمر وبصورة رئيسية عن انتفاض هؤلاء الشباب على قاداتهم الفاسدين وخضوع وانصياع قاداتهم للولايات المتحدة. لقد خلق الانترنت مجتمعات عالمياً من المعزولين المتسلخين والناقمين.

هناك أسباب حقيقية لهذا الامتعاض والمرارة، فقد فشل معظم حكّام المسلمين في تلبية حاجات شعوبهم، وأكثر من ذلك، فإن هذه الانظمة التسلطية سعت دائماً الى السيطرة

## تحولت مواقع النت الإسلامية

## الى مراكز دعوة جديدة تماثل

## دور مكة التاريخي

والتبشير بنموذج محدد من الاسلام، لأن النظرة اليهم بوصفهم حكّاماً غير شرعيين تزايدت كما أن النموذج القديم للاسلام لديهم بات مرفوضاً، ولذلك فإن المحيطين والمستائين يهربون للبحث عن اسلام يلبى تطالعاتهم وتوقعاتهم.

إن السبب الذي يجعل الكثير من مواقع فتاوى دور كوم جاذبة لأولئك المتعطلين والساخطين هي بأن ليس هناك سلطة مركزية للامة الاسلامية في الوقت الراهن، ولذلك فإن هذه المواقع تبدو وكأنها تتحدث بسلطة أصيلة وشرعية. إن الانظمة التسلطية، سواء كانت الشيعية في ايران أو الوهابية في السعودية سعت وفشلت في إحتكار الاشكال الاستثنائية للدعما الاسلامية.

لقد نجحت هذه الانظمة في قمع التعددية والفردية لدى الشعوب التي يحكمونها، ولكن الاسلام كان دائماً متعددياً. من خلال إذلال وإهانة والتقليل من شأن ونفي شرعية أي نزعة

## صنعت شبكة الانترنت وطناً جديداً

## للساخطين على حكوماتهم كيما

## يجهروا بما يتداولونه في الخفاء

القائمين عليها بثواب الجنة. إن أغلب هذه الفتاوى تنطوي على جنية عنف تنفيها المؤسسة السعودية على الفور كونها تنتمي الى العصور الوسطى. وعلى أية حال، فإن حقيقة الأمر هي أن هؤلاء المتطرفين هم ظاهرة حديثة، ومنهج الانظمة السياسية الغاشلة في العالم الاسلامي، وتذكير بعودة المضطهدين، إن المقصوعين، والذين يبعد اختلافاتهم، عائدون من تحت الأرض في هيئة مفرزة من أجل إثارة الرعب في العالم الذي نشأوا فيه. وبحسب النظر عن المحاولات التي يبذلها الحكام في البلدان الاصلية للمقصوعين من أجل إدارة طهرهم لهؤلاء أو نفي وجودهم فإنهم لن يكونوا قادرين على الهرب من خصوصيتهم.

لقد منحت العولمة والتكنولوجيا وطناً جديداً لهؤلاء كيما يزاولوا الاسلام الذي يرونه، وليس هناك سلطة في عالم الانترنت هذا لديها القدرة على إسكات أو إشباع رغبة هؤلاء.

## الأحداث الإرهابية ومبادرات الحوالي:

# بازار للمساومات والمكاسب الشخصية

سعود عبدالله القحطاني

ليس للحوالي أن يطالبنا بالسكوت عن ماضيه حتى يتراجع فهو من أكبر دعاة التقسيم الفكري وتكفير الأنظمة وقد وصف مفكرين إسلاميين مثل فهمي هويدي وخالص جليبي وكمال أبو المجد بالزنادقة!

تحرك الصحويون بقوة في الآونة الأخيرة، وأصدروا بياناً واضحاً يشجبون فيه العمل الإرهابي في بلادنا، صحيح أن هذا البيان قد تأخر كثيراً، فقد سبقه السعوديون عامة وكافة أطبقاهم بشجب هذه الأعمال واستنكارها، بكل قوة وعزم وإصرار، ولكن تبقى حقيقة، أن تصل متأخراً خير من أن لا تصل على الإطلاق.

في الواقع، أن الصحويين كانوا في بداية الأمر متذبذبين في موقفهم، غامضين في كلماتهم، ولا زلنا جميعاً نذكر مبادرة الدكتور سفر الحوالي في قناة الجزيرة بتاريخ ٢٠٠٣/١١/٥، وغير برنامج بلا حدود، والتي يروج الصحويون في الوقت الراهن أنها تطابقت وسبقت مبادرة خادم الحرمين الشريفين بخصوص ذات الموضوع، أي وقف العمليات الإرهابية، وتسليم المطلوبين الأمنيين لأنفسهم للسلطات المختصة.. من ذلك ما قاله الدكتور سفر الحوالي تعليقا على مبادرة الحكومة في تصريح لشبكة الإسلام اليوم الاخبارية والتي يشرف عليها الدكتور سلمان العودة: (مبادرة طيبة جاءت في وقتها، وهي التي ناديت بها من قبل في غرة شهر رمضان المنصرم عند بدء المبادرة الإصلاحية).

والحقيقة أن هناك فروقاً واضحة بين المبادرتين نذكر منها:

١- مبادرة الحكومة السعودية صدرت من رأس الهرم السياسي السعودي، وهو الذي بيده السلطة والقرار، بينما مبادرة الدكتور الحوالي ليست إلا تعبيراً عن رأي، ممن ليست بيده أية قدرة على تنفيذ.

٢- مبادرة الحكومة صدرت من موقف قوة، وذلك بعد قتل رؤوس قادة القاعدة، ونشر صورهم، ما أدى وبشكل واضح إلى تخبط هذا التنظيم، والذي تلقى ضربة موجعة بيّنت أن

سوابق تؤكد أن هناك محاولات حثيثة لكتابة التاريخ بشكل رغوي من قبل الصحويين. من ناحيتي أؤمن كثيراً تسليم المطلوب الأمني عثمان العمري لنفسه، هذا التسليم الذي كان بعد مبادرة الحكومة مباشرة، ولم يكن كما نعلم بعد مبادرة الحوالي الشهيرة، وبالتالي فأين وجه الربط بين تسليم العمري لنفسه وبين مبادرة الحوالي؟ إن العمري وقبله زميله صعبان الشهري سلما نفسيهما وفق شروط مبادرة الحكومة ولم يسلما نفسيهما وفق شروط مبادرة الحوالي، هذه هي الحقيقة التي يجب ألا تخيب عن الجميع في معالجتهم لحادثتي التسليم، لأن هناك من يروج لهذه الفكرة، وكان لا بد من الرد عليه، قبل أن يُغير التاريخ بحضور شهوده.

وهناك قضية أخرى، تتعلق بالمقترحات الست التي اقترحها الحوالي في سبيل وقف العنف، ونشرتها شبكة الإسلام اليوم، هذه المقترحات التي يتحفظ الكثيرون عليها، بدءاً من عنوانها، وانتهاءً بأخر سطر فيها، فالحاصل من قبل تنظيم القاعدة ليس عنفاً، فالعنف كلمة مخففة، لما هو في حقيقة الأمر إرهاب وترويع وفساد في الأرض.

وقد بدأ الحوالي عرضه للمقترحات بالتأكيد على: (أهمية تغيير الخطاب الإعلامي في الداخل، وأن ينتقل من لهجة التشفي والتحريض إلى لغة العدل والاشفاق والاشادة بمن يسلم نفسه.. لا أدري أي تشفير رأي تحريض يقصده الدكتور بكلامه، فالإعلام السعودي لم يقصر في الاحتفاء بكل من سلم نفسه أو تراجع عن أفكاره السابقة، ولنا بموقف هذا الإعلام من تراجعات الخضير والفهد والخالدي المثال الأمين، كما أن لنا بتعاطي الإعلام مع قضية المطلوب الأمني العمري دليلاً واضحاً على تحامل الدكتور سفر، ولا أدري إذا كان هناك احتفاء أكبر من أن يخرج علينا خير التسليم بالصفحة الأولى في أحد الجرائد الوطنية، وفي الخبر صورة واضحة للعمري وبجانها أخرى للحوالي نفسه، هذا غير المقابلات والتشجيع الذي حوته الصحافة

زواله ليس إلا مسألة وقت، وتتضح هذه القوة من مفردات الخطاب الذي ألقاه سمو ولي العهد، ومن ذلك قوله: (الكل يعلم أننا لا نقول ذلك عن ضعف أو وهن ولكنه الخيار لهؤلاء ولكي نعدز حكومة وشعباً بأننا عرضنا باب الرجوع والأمان فإن أخذ به عاقل لزمه الأمان وإن كابر فيه مكابر فوالله لن يمنعنا حلمنا عن الضرب بقوتنا التي نستمدّها من التوكل على الله)، بينما مبادرة الحوالي كانت في وقت ظن فيه أن الدولة ضعيفة، وذلك بعد تفجيرات شرق الرياض، وأعيد تكرارها على لسان الحوالي وغيره من الصحويين بعد تفجيرات المحيا. يتضح ذلك على سبيل المثال من النص التالي من كلمة الدكتور الحوالي في قناة الجزيرة: (الوضع خطير جداً، خطير بشكل ربما هم يدركون خطورته أكثر مني، الخطورة هذه تقتضي منا مبادرة حكيمة وشجاعة في هذا الشهر الفضيل).

٣- مبادرة الحكومة كانت تلخص بتسليم المطلوبين لأنفسهم من غير قيد أو شرط، وذلك في مقابل العفو عن الحق العام، بينما مبادرة الحوالي كانت مبادرة مشروطة، اشترط فيها الدكتور أن تقوم الدولة بعدة أمور، نذكر منها:

١- عفو عن الحقيين العام والخاص لكل من يسلم نفسه من المطلوبين.

٢- إعادة جميع الأئمة والخطباء المفصولين من وزارة الشؤون الإسلامية بسبب تجاوزاتهم.

٣- إلغاء جميع القوانين التي أصدرتها الدولة، بحجة أنها قوانين وضعية!

٤- منع الكتاب الذين لا يتوافقون مع الحوالي مع كتاباتهم وأطروحاتهم.

٥- إلغاء قرار الدمج بين وزارة المعارف ووزارة تعليم البنات.

٦- تراجع الدولة عن تطوير المناهج الدراسية.

فيذا كانت كل هذه الفروق موجودة وواضحة للعيان بين المبادرتين، فأين النطاق الذي يزعمه الصحويون؟

قد يقول البعض ان لا فائدة في النقاش بمثل هذه التفصيلات، وكان من الممكن أن يكون لهذا الرأي وجهة في حال عدم وجود



الحوالي: الوسيط الإلهي

التي نعانى منها في حالتنا الراهنة؟  
وببقى في النهاية سؤال أخير للدكتور الحوالي، لقد صرح في أماكن مختلفة بأن بيته وبين فارس آل شويل الزهراني مراسلات، ويأته سيقيم بتسليم نفسه، ولقد نفى الزهراني هذا الأمر وبشدة وقال: (ولم يكن هناك طلب صريح بالتفاوض أو التسليم وكان ردي على ذلك صريحاً وواضحاً منذ البداية وقد أعلنت ذلك عبر مجلة صوت الجهاد في حينه) وذلك عبر بيان صوتي في موقع مجلة صوت الجهاد في الانترنت، وكان مما قاله الزهراني أيضاً، إن الحوالي قد عرض عليه عبر وسطاء عدة أمور كان منها: (تسغيري إلى العراق وهم يقومون بالتنسيق لذلك)!

نحسن بحاجة لرد واضح وصريح من الدكتور سفر على هذا الكلام الخطير للغاية من قبل المطلوب الأمني الزهراني، فالسكوت هو علامة الرضا، كما يعلم الجميع.  
وتبقى بالنهاية كلمة: أن التراجع عن الخطأ فضيلة، ولست أرى أي منقصة في أن يعلن الدكتور سفر وغيره تراجعهم عن مواقفهم وأقوالهم السابقة، والتي بدؤوا بصعابها بشكل ضمني، فهذا التذنب بالخطاب، هو مدعاة لتشتت وتباين آراء الناس بخصوصهم، وليس للحوالي ولا غيره أن يطالبنا بأن نسكت عن ماضيهم ما يترجع عنه، وإذا كان الحوالي يطالب الآخرين بالتراجع، والتوبة، فليبدأ بنفسه، يقول الشنقيطي في أضواء البيان: (إن الإنسان يجب عليه أن يكون منتحباً عما ينهى عنه غيره مؤتمراً بما يأمر به غيره وقد بين تعالى ذلك في مواضع أخرى كقوله (أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم) وقوله: (كبر مقتاً عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون).

(نقلًا عن الرياض، ٢٠٠٤/٧/١٠)

لا أدري ما هي علاقة عودة الأئمة الموقوفين بوقف الإرهاب، ولعل الدكتور سيشرح لنا هذه العلاقة في تصريح لاحق، أما الموقوفون والسجناء، فإن المبادرة الحكومية كانت بخصوص من يسلم نفسه طائعاً مختاراً، وذلك تطبيقاً للآلية القرآنية الكريمة، وبالتالي فلا مقارنة بين من سلم نفسه وبين من قدر السلطان عليه.. وإذا كان هناك تساوي في المعاملة بينهما، فما هي جدوى المبادرة إذن؟

كما قال الحوالي في تصريحه المذكور: (إن ترك صلاة الجنازة على هؤلاء جائز لمصلحة الزجر إلا أنه دعا أن يقوم المسؤول الذي يصلي على جناز رجال الأمن بالصلاة على الموتى جميعاً وأن يعزي أهل جميع الموتى لما في ذلك من مصلحة عظيمة).. حقيقة، لقد ذهلت من هذا الكلام أشد الدهول، فإذا كان الحوالي يسلم بجواز ترك الصلاة على هؤلاء لمصلحة الزجر البيئية في حالتهم، فكيف يطالب بأن يساوى هؤلاء بالتكريم بعد الوفاة بشهادتنا من رجال الأمن، والذين قتلوا برصاص الغدر ولأقوا ربهم وهم يدافعون عن دينهم وبلادهم، ما سر هذا التعاطف الشديد؟ وهل هذا مله؟

ثم كانت الطامة حين دعا الحوالي إلى: (أن يتم تعديل أنظمة القضاء وقوانين الادعاء والأيقاف والسجن.. مشيراً إلى أن الحاجة باتت ماسة لاجراء هذه التعديلات، خاصة أنها شكلت مدخلاً لأعداء البلاد عند حديثهم عن العدالة وحقوق الإنسان في السعودية).. هذا الموقف يتعارض تماماً مع ماضي الحوالي القريب، فهو من كان يصف الأنظمة والقوانين المطبقة في السعودية في مبادرته الشهيرة بأنها قوانين وضعية، وأن في وجودها سبباً للتفكير الجميل أن يعلم الحوالي الآن أن الأنظمة لم تصدر إلا لتنظيم حياة الناس، وبشكل يتوافق مع مبادئ الشرع المطهر، ولكن ماذا عن كلام الدكتور سفر السابق في مبادرته، وفي غيرها، كما هو الوضع في كتاب وعد كيسنجر أو في شرح رسالة تحكيم القوانين على سبيل المثال؟ هل في ذلك الوقت لم يكن الحوالي يعلم بضرورة وضع الأنظمة والقوانين؟ وألم يكن يعلم في ذلك الحين بأن عدم وجودها كان مدخلاً لأعداء البلاد؟ هل كان مخطئاً ولم يتبين له الصواب إلا في هذا التوقيت بالذات؟ فإذا كان كذلك، فلماذا لا يبين للناس تراجعهم إذن، لاسيما وأن الكثير من أقواله السابقة تشكلت على أساسها العقلي

السعودية في تعاطيها مع هذا الخبر.  
وقال الحوالي أيضاً: (إنه من الضروري إيقاف الاتهام والتعريض بالدين والمتدينين والمناهج التربوية والمناشط الدعوية، وتقسيم الناس إلى إسلاميين وغير إسلاميين، أو إلى إسلام سياسي وغير سياسي).. وهذا كلام جميل من الدكتور سفر، وإن كنت أتخفظ على الجزء الأول من النص، فلا يوجد في صحافتنا أي تعريض بالدين والمتدينين، وكيف يكون ذلك ونحن في بلد ينص نظامه الأساسي أن دستوره هو القرآن الكريم والسنة المطهرة؟ أما المناهج التربوية فهي ليست بالقرآن المنزل، وهي قابلة للنقد، لأنها في بدايتها ونهايتها ليست إلا من صنع بشر معرضين للخطأ والتقصير، مثلها في ذلك مثل المناشط الدعوية، والنقد دائماً هو بداية العلاج، ولا يخشى النقد إلا من كان ضعيفاً ومتهاقناً وخائفاً في نفس الوقت. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، فإن الجزء الثاني من الكلام، والذي دعي فيه إلى وقف تقسيم الناس إلى إسلاميين وغير إسلاميين، فهو كلام رائع وجميل، وليت الدكتور سفر بدأ هذا بنفسه، وأعلن تراجعهم عما سبق وإن قاله بلسانه وخطه بيمينه، فهو من أهم مدعاة التقسيم الفكري في بلادنا، ويمكن للباحث أن يقرأ رسالته في مرحلتها الماجستير والدكتوراه - عن العلمانية والارجاع - حتى يتضح له هذا وبشكل جلي، ويكفي أن نعرض النص التالي المأخوذ بالنص من رسالته للدكتوراه لاثبات ذلك، حيث عرف ما أسماه بالتيار العصري بأنه: (زندقة عصرية يروج لها عصابة من الكتاب يستترون بالتجديد، وفتح باب الاجتهاد لمن هب وبب وكتاباتهم صدى لما يدور في الدوائر الغربية المترصدة للإسلام وحركته.. وهذا الاتجاه على أية حال لا ضابط له ولا منهج، وهدفه هدم القديم أكثر من بناء أي شيء جديد، وانتاجه الفكري نجده في مجلة المسلم المعاصر، ومجلة العربي، وكتابات حسن الترابي، ومحمد عماره، ومحمد فتحي عثمان، وعبدالله العلايلي، وفهمي هويدي، وعبد الحميد متولي، وعبد العزيز كامل، وكامل أبو الجيد، وحسن حنفي، وهاجر حنوت، ووحيد الدين خان.. وإنما رأيت ضرورة التنبيه عنهم لخطورتهم واستنار أدمعهم عن كثير من المخلصين).. وقد أضاف لهذه الأسماء اسم الأستاذ خالص جليبي، وذلك في محاضرة له بعنوان: العلمانية في طورها الجديد.

وعودة إلى النقاط الست، نورد الطلب التالي في مقترحات الدكتور حيث طالب بـ (أن ترجع الجهات المسؤولة جميع الأئمة الموقوفين أو الموقوفين عن الإمامة إلى أعمالهم، وأن يطلق سراح أكبر عدد ممكن من الموقوفين والسجناء، وأهمهم: من انتهت مدة محكوميتهم، ومن لم يحكم عليه، ومن تهمة لا تتعدى الحق العام)..



الأمير اشير كثير الخطأ

## خالد الفيصل في مواجهة العواجي

إصلاحية؟ وطالنا بسبب ذلك التهديد والوعيد والوقوع في الأعراض! هل الأمير هذان الله وإياه للحق لا يزال يتعامل مع مخالفه وكأنه يعيش فترة ما قبل أزمة الخليج الثانية (١٩٩٠م) بينما نحن اليوم في مرحلة ما بعد أحدات ١١ سبتمبر، بل نعيش مرحلة ما بعد سقوط النظام البعثي وتحطيم ثمانيه ومحكمة جلاوزته الذين كانوا يوماً من الأيام يخوفون جميع حكام المنطقة عن بكرة أبيهم! فكلام الأمير بالأمس اندفاع في غير محله لا ينسجم مع ما نسمعه من قيادتنا حول هذا العنف، وأرجو أن لا ينسى الأمير العزيز أن الأيام قد تبدلت ولصالح الجميع بإذن الله ورفع الله ألقوا ووضع آخرين وأصبحت الساحة اليوم ساحة فكر وحوار وحجة وبرهان ومنطق، والفتى فيها من يقول هانذا وليس لمن يقول كان أبي، والحمد لله أننا نتعلم ولم نكابح في خطأ أقرته أنما كمن القيادة نفسها بأعلى مستوياتها أعلنت مراراً وجود الأخطاء لديها وضرورة السعي لإصلاحها.

أيها الأمير: أليس الظن بك وأنت المبشر بقيم الحضارة والتسامح والحوار أن تكون من أقرب الناس إلى الطبقة المؤمنة بقيم هذه الحضارة وتعدد الآراء وتباين وجهات النظر التي لا تتنافى مع أصول الشريعة؟ ليعذرني الأمير إن وجد في كلامي قسوة لم يعتد بها ولم أقصدها، فليس من عادتي المجاملة وأنا الغريق فما خوفي من البلل، ولكني لن أدخل في مناقشة تفاصيل ما أوردته من تهم علينا في مقال عابر على مواقع الانترنت، لأن هذا لا يجدي بين المتحاورين. أريد منك التفضل علي بقبول حوار علني مفتوح يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب، وأنت من دعاة الحوار المعروفين، وبهنا الوطن كما بههك، بل أشعر بالحيف كلما سمعت أميراً يزايد على الشعب بالوطنية وكأنه الوحيد الذي يريها، وهو يرى أن الشعب هو الذي يضحى ويموت في سبيل الأمن العام خاصة رجالنا من الأمن الذين ما فتئنا جميعاً نؤازرهم ليدافعوا عنا يقدمون حياتهم ويؤمنون أبنائهم في سبيل راحتنا نحن وإياكم يا سمو الأمير خالد، وبالبرغم من حرصكم الطبيعي على أمن هذه البلاد من زاوية تختارونها بحرية، إلا أننا نحن المواطنين أشد حرصاً على أمن بلادنا من جميع الزوايا لأن

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض من مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتسبين إلى الطبقة الوسطى العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وستقوم في كل عدد بعرض قضية من القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن منتدى طوى:

<http://alsaha.fares.net/sahat?128@3.3iztmMqoeoe.12@1dd5ecb5>

كتب محسن العواجي: أحد الأجيال هاتفتني بحسن نية قائلاً: هلا قرأت ما قاله أمير منطقة عسير عنكم يا أصحاب الوسطية والوسطيين؟ أتتهمكم بأنكم (حطب) و(نار) هذه الفتنة! فذكر لي كلاماً لم أستوعبه لغرابته، ثم تكاثرت علي الاتصالات من كل دذب وكأني المعنى بهذه التهم الخطيرة أو الوصي على الوسطية لمجرد أني أنشأت موقعاً تجريبياً قبل سنوات لا يزال بين المد والجزر. وجدت السبب هاتان الأمير منشوراً في جريدة الوطن، فقلت في نفسي حسناً (لا تحسبوه شراً لكم بل هو خير لكم). كنت أسمع الكثير عن الأمير خالد ولم أكن أكثر لعلني أن كل إنسان له محبوب ومبغضون. وللأمير خالد جهود في المنطقة لا ينكرها إلا مكابر وكنت ولا أزل أحترمه وأتأشى الدخول معه في سجال فكري لطني أنه شخصية متميزة بمواهب قد تفيد الأمة في بعض جوانبها الإيجابية لاسيما وهو في موقع مسئولية خاص، لا يرقى إليه عادة أي مواطن عادي! لكنه سامحه الله قال فيينا قولاً عظيماً نبهنا إلى الله منه، دفعه الانفعال على غير العادة إلى أن وضعنا في قفص اتهام وبالجمل، وأتي اتهام القاعدا! بن لادن! العنف! في وقت نسمع من فوهة الشر والتشجيع على مساع نبذها منذ رمضان بلا

منة، وهذا ما يدفعني إلى كتابة هذا المقال لدعوته إلى الحوار الذي لا أخاله يرفضه. (الأمير) يمارس الإقصاء الفكري، يتدفق أحياناً ليقول في خصومه قولاً يجلب عليه وعلى بعض الأبرياء سهام الناقدين بلا رحمة. ليس جديداً أن يناصبنا الخصام فكرياً فقد بدأها حرباً ضارية قبل العنف وأحداثه، وهاجر مجموعة من الدعاة عن أرض هو فيها في بضع سنين، ومن حقه الاختلاف مع غيره لكن لا أدري هل يتنقم منا المناصرة لولاء الأمر والمطالبة بالإصلاح من نبذ العنف؟ أم أن الأمر ليس عليه وظن أن العنف امتداداً لنا؟ أما ما يخص الإصلاح المنشود فلا أعتقد أن الأمير خالد المعروف بعمقه الثقافي راض عن تخلفنا الإصلاحية مثلاً في مستوى المشاركة الشعبية أو اندغام مؤسسات المجتمع المدني فضلاً عن تفعيلها أو أنه يعترض علينا المطالبة بالعدالة في توزيع ثروة البلاد أو استقلال القضاء وهو أعلم القوم بهذا! وغير ذلك مما كنا ولا نزال نطالب به سلماً عبر الحوار الجاد والمناقشة مع قيادتنا التي أعلنوا ولاعنا لها! ما حاجة الأمير في إقصاء العنف في حديثه بالأمس محرضاً علينا ونحن نتصدى للعنف أكثر من غيرنا معتقدين أنه عائق لكل خطوة



تحسن الواسطيين بمواقفنا ومحاضراتنا وظهورنا بالفحاشيات ونقدنا لمدارسنا الفكرية التقليدية والسياسية، كما قلت بأننا (الغار) التي تحرق (الحطب) لتوقد منه هذه الفتنة؛

\*\*\*

قال الأمير خالد الفيصل: سمعت في كثير من الحوارات التلفزيونية من يذكر هذه المؤسسة التقليدية - ٩٠ ٪ من هؤلاء ممن يدعون اليوم أنهم رواد الواسطية في هذه البلاد - رواد الواسطية في هذه البلاد الذين يتهمون اليوم المؤسسة التقليدية التي يقصدون بها آل الشيخ وآل سعود هم الذين نشروا فكر سيد قطب وفكر المودودي، وهم من تلامذة محمد قطب.

هؤلاء الواسطيون هم الذين يتحدثون اليوم عن الواسطية ولكنهم لا يذكرون بن لادن بالاسم عندما يذكرون التفجير، ولا يذكرون القاعدة بالاسم عندما يذكرون التفجير والإرهاب. هؤلاء الذين يذكرون الواسطية اليوم هم أنفسهم، افتحوا الإنترنت على مواقعهم، واقرأوا ما ينشر في مواقعهم من تهجم على الأنظمة وعلى القيادات في العالم العربي والعالم الإسلامي. هم أنفسهم، استمعوا إلى أشرطةهم التي لا تزال تولول في مدارسنا وفي كلياتنا في معاهدنا، وفي مساجدنا، واستمعوا ما يقولون، كيف يصفون الحكام العرب، يصفونهم بالطواغيت، وكيف يصفون الحكومات العربية، يصفونها بالديكتاتوريات التي يجب أن يطاح بها، وهم أنفسهم الذين يستفزون كل الشباب لمقاومة كل حكومة وكل سلطة في العالم العربي والإسلامي. هم هؤلاء الذين يتحدثون اليوم عن الواسطية وهم هؤلاء الذين فعلوا ما فعلوا بالمجتمع يريدون أن يلوموا المؤسسة الدينية التقليدية كما يقولون وهم يقصدون آل الشيخ وآل سعود.

نحن لم نعد في عصر الغفوة الذي كنا فيه ولن تعود الأمور كما كانت في العشرين سنة الماضية، ولن نسبح أبداً كما قال سمو سيدي

يأكل الطعام ويمشي في الأسواق! ولدت أمه حراً وسيظل حراً إلى أن يلقي من له العبودية وحده، إنسان نسح من سماعه تكرر (سيدي) و (وخاءمكم) وألقاب أخرى لم تكن تستخدم مع الصحابة بل ولا حتى مع الأنبياء، إنسان يريد أن يتذوق طعم الأخوة الإسلامية التي يجدها في القرآن ويفقدوها في الميدان، وأصدرك القول أنني على يقين أنك رغم عمق الفكري وسعة اطلاعك فلن تتحمل مني مخاطبة بالأخ خالد مثلاً إلا مجاملاً ولوقت محدد، وأتمنى أن يأتي اليوم الذي ترتفع فيه قليلاً عما وجدنا أباهنا عليه، وتنزلون أنتم إلينا قليلاً عما وضعتم أنفسكم فيه، حتى نؤمن وإياكم بالمساواة وبأن أكرمنا عند الله أتقانا دون أن تفقدوا مكانة أو نخسر كرامة.

لست وربي متحاملاً وبحكم عدم وجود سوابق محرجة مع الأمير أجد نفسي متحمساً للحوار معه إذا أذن، لكي ينحصر الحوار في الأفكار فقط مع الحفاظ على مكانته ووقره واحترام شخصيته في الإسلام، ولذا فلنأني أعوك يا سمو الأمير إلى حوار علني أنت تتحدد ذماته ومكانته وكيفية، اعتبره حواراً مع مواطن مغرور، يصره بالحق الذي تعتقده واستمع لعله كهده سليمان مثلاً أحاط بما لم تحط به! تعال أيها الأمير لتحرير مسألة الخلاف التي أترتها في خطابك المتلفز والمتشور بالصحف السعودية، ولكي نعلم أي الفريقين خير مقاماً وأحسن ندياً؛ فاختر بارك الله فيك أي قناة فضائية محلية أو عربية أو أجنبية باللغة العربية أو الإنجليزية، واعتبرني رهن إشارتك في هذا الترتيب، وتأكد أننا طلاب حق ولنا أصحاب تسجيل مواقف، ولن ينقص من ذمك الحوار معي كما لن يزيدني شيئاً اللهم إلا الحق الذي تنتشه سويًا، فاختر ما تترشح إليه وأنا معك دون قيد ولا شرط على أن يكون هذا الحوار مباشراً، ولأن يجري الله الحق على لسانك أيها الأمير أجد إلي من أن يأتي على لساني أتردد أنه حق كلنا يبحث عنه، وإعلم أن لي آمهد بالاعتذار لامة محمد على المال إن ثبت أننا

مصيبنا وقدرنا ارتبط بهذا التراب الطاهر، لا مفر لنا منه إلا إلى المقابر، بل أكثرنا لا يملك منزلاً فوقه فضلاً عن منازل ومنتجعات في الخارج يجدها في الأيام الخوالي لا سمح الله! ولذا فدفعنا عن بلادنا خيار استراتيجي أوحى لا نقبل الزيادة عليه، وحرصنا على استقرار بلادنا مصلحة مباشرة لنا بالدرجة الأولى، ومن حقنا أن نعترض على كل من يظن بنا غير ذلك لمجرد أننا طالبنا بإصلاح شأن عام أو عدالة في حكم، أو عدل في حكم أو نصيحة بيننا دون المساس بثوابتنا الوطنية الكبرى، ولما جاءت هذه الفتنة تركنا خلافاتنا جانباً لننقذ مع القيادة في نفس الخندق لمقاومة هذا العنف تدينا لله أولاً ثم وفاء لبلدنا وعونا لكما منا على البر والتقوى، فوصفنا مثيرة الفتنة بالداخل كما تصفهم القيادة، ووصفناهم في الخارج كما كانت تصفهم القيادة فما الخطأ إذن؟ لتأتي يا سمو الأمير فجأة فتحمّلنا ونحن العزل المفصولون عن مواقع التأثير المغبون عن الساحة فترة من الزمن، تحمّلنا أوزار واقع الحال الذي يؤكد أنك أولى بهذه التهمة منا لاسيما وقد حدث في منطقة عسير أحداثاً يندر حدوثها في أي منطقة أخرى ولا أخالها ناهية من وسطيتكم في التعامل معهم، علماً بأن منطقة الجنوب الحبيبة على قلوبنا هي من أفضل بلادنا رجالاً وأصالةً وطيبة، ويكفيهم ما قاله فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فالإيمان يمان يمان وهم أولين قلوباً وأرق أفئدة وهم قوم كرم وشهامة، ومع ذلك عجزت هذه القلوب التي شهد النبي صلى الله عليه وسلم على رقتها وطيبها، عجزت أن تتحمل (واسطية) الأمير خالد بن فيصل بن عبد العزيز، قلوب دخلت الإسلام من الطائف إلى صنعاء برسالة حملها الصحابي بصفريه إليهم، وحسن دخولهم في الحكم السعودي كان سلساً من أسرع المناطق استجابة وأقلها تكلفة، مما يعني ضرورة الحفاظ على حقوقهم قديماً وحديثاً، وما شهدنا إلا بما علمنا وما كنا للغيب حافظين.

أتمنى من الأمير خالد، أن يستحضر الرأي المخالف له بروح رياضية، وأن يتذكر أننا كلنا لنا وعلينا، واختلاف الناس حتى في تقبل هذا المقال هي ضمن التنوع الطبيعي للبشر ولهم الحق في ذلك، لكن يهمن عموم الرأي دون آحاد الناس، والأمير قال كلمة قاسية في حق وحق زملائي الذين لا يفلتون ذمراً عنى مما سمعوه، واتهمنا (بكيان) أمنية نحن منها براء، أمام حضور أشبه بالمصلين يوم الجمعة ينصتون للخطوب دون همس، ونشر كلامه في وسائل الاعلام الرسمية، فما المانع أن تلقى هذه التهمة علينا علانية وسماع ما عندنا عنها؟ كما أتمنى أن وكيف الأمير العزيز نفسه مع حوار المواطن العادي فينظر إلى وجهة نظري هذه على أنها وجهة نظر متواضعة لإنسان طبيعي

ولي العهد لهذا الفكر أن يستمر. لقد تحدث سمو سيدي ولي العهد وقال سوف نحارب هذا الفكر لعشرات السنوات القادمة. وفي هذا الطول لا يعني هذه القنابل البشرية التي تتفجر بشوارع مدننا، لا، يعني أولئك الذين نظروا لهذا الفكر في بلادنا ونشروه، في مساجدنا وفي كلياتنا ومعاهدنا. أنا أسمي هؤلاء الشباب الذين راكحوا ضحايا هذا الفكر: الخطب، ما نريده نحن الوصول إلى من جمع هذا الخطب، إلى من ذهب إلى تلك الشجرة النيانعة وقطع هذا العود، والغصن المورق، وجفقه حتى أصبح حطباً، ثم رمى به في شوارعنا مشتعلاً ليحرق ويحترق. أريد أن نصل هؤلاء، هؤلاء يجب أن يحاسبوا على كل كلمة قيلت، وكل شريط وزع وكل كتاب وكل مطوية سلمت لشبابنا، حتى تكشف الزيف الذي انطوى على هذه الأمة لأكثر من عشرين عاماً.

\*\*\*

كتب محسن العواجي: كل ما ذكره الأمير فيما يخص موقع الوسطية أو الوسطيين الذين أعرفهم ويعنيهم عندي له جواب في حينه أن شاء الله، ولكنني ذكرت بأن أفضل أن تكون عبر حوار مسموع بنفس الطريقة التي تحدث به الأمير وليس مقالاً مكتوباً. الأمير أكثر مني نقداً للمدارس التقليدية، الرجل وصفتنا بالنار التي تحرق الحطب ونحن نقوم بدور الماء الذي يطفى النار، ولقد دعوت له حوار راق لا أقصد من ورائه أن تبيان الحق لنا أو علينا، وما يدريك لعله يأتي بحجة ويهران وأسلم له؟

\*\*\*

كتب الأيام: بارك الله فيك يا شيخ محسن، ولدت جريدة الوطن وهي تتشدد بالحرية فتجرح الحرية لأمثالك للرد على الأمير خالد الفيصل. ولدت كثيراً من علمائنا ودعاتنا يفعلون مثلك ويردون على أي شبهة تقول عنهم أياً كان صاحبها. وأتمنى أن يحسن الأمير خالد قراءة خطابك وأن يحسن التعقيب عليه.

\*\*\*

كتب الجدر: يا دكتور محسن، هذه نتيجة ما قدمت يدك من التناول على الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأحفاده ورميهم بثهم هم منها براء، بل والله الأولى بها هو أنت ومن معك، إبان أفعالكم في حرب الخليج الأولى، قبالة عليك من أين استمدت فكرك وتهيجك الذي كنت تدعو إليه؟ أاستمدته من كتب الدرر السنية التي ما فتئت من الطعن فيها على قناة الجزيرة الصهيونية؟ أم من كتب المودودي ومن شاكله ممن تعرفونهم جيداً، بل حتى تناولت

وأصبحت تدندن حول ما أسميته (الوهابية) على قناة العمالة الأمريكية القناة الحرة بزعمهم وساعدت على ترسيخ هذا الفهم لديهم. طوال العقود الماضية لم تر فرقة خرجت من تحت عباءة الدعوة السلفية التجديدية التي والله ما رأينا منها إلا كل خير وكل صلاح وكل توحيد وكل سنة، بل الوسطية والله! كيف لا وهي التي رد فيها علمائها على خوارج زمانهم من قبل كابن بجاد ومن معه من الإخوان. فأتاك الله يا دكتور الزراعة واحذر أصلحك الله من التناول على أئمة أجمع أهل السنة والجصاعة على إمامتهم ولم تعرف معاداتهم إلا من أصناف أهل البدع من صوفية وقبورية ورافضية.

\*\*\*

كتب بو مدلاج: أعتقد أن طلب محسن العواجي مشروع، وهو امتداد لمبدأ الحوار الذي تبنته الدولة مؤخرًا، والفروق بين الرجيلين لا قيمة لها (كلكم لآدم وأدم من تراب).. علما بأنني مع كثير مما قاله خالد الفيصل، وأزيد، بالقول: أن العتف هو ثمرة للمؤسسة الدينية الوهابية قاصرة النظر.

\*\*\*

كتب متباخل: لا فض فوك يا ابن العواجي، والله إن كلامك أشد وقعا عليه من ضرب السياط. ليعلم خالد الفيصل بأن هناك من هو أفصح لساناً وأكثر بياناً. ولكن هل تظن أنه يقلل بالحوار؟ أنا أظن أن من يحمل مثل نفسه لا يقلل بالحوار ويظن أنه فوق المنزل التي تدعو فيها.

\*\*\*

كتب متداخل ثان: (وحتى دخولهم في الحكم السعودي كان سلسلا من أسرع المناطق استجابية وأقلها تكلفة مما يعني ضرورة الحفاظ على حقوقهم قديماً وحديثاً). ومعركة حجال يا شيخ! ألم تسمع بها؟ وماهي حقوقهم القديمة؟ ولو وافق الأمير على التجاور معك، سأسألك بالله ان تسأله عن أرض تسمى المحارث (قطع مرشد) من كانت له وكيف وصلت اليه لتعلم مدى تقبله للاصلاح.

\*\*\*

كتب ابو خالد: طلب مشروع، ولكن يبقى السؤال هل وصلنا الى المرحلة التي نقبل فيها الحوار بدون فوقية، في اعتقادي ان ترسيبات الماضي لا زالت موجودة وخاصة لدى الفئة التي

سارست ولازلت تمارس الدور الاحادي. المحصلة النهائية الطلب مرفوض.

\*\*\*

كتب فتى الجنوب: وضعت يدك على الجرح: (ان يشعر المواطن بأنه مواطن) ولن يأتي ذلك من خلال دراسة مادة الوطنية بالتأكيد. أفعال العواجي بعد حرب الخليج هي ما تبنته الدولة قبل عام: (لجنة حقوق الانسان) ونتمنى ان نرى حواراً بين الأمير خالد والعواجي.

\*\*\*

كتب أبو رغد: لقد وضعت الأمير خالد على المحك، فإما أن يظهر صدقه وإما أن يظهر كذبه على الدعاة والعلماء وطالاب العلم. فإذا استجاب للحوار العلني فهو واثق من نفسه ويتكلم بقناعاته: وإذا اعتذر أو تهرب (وهذا المتوقع) فإنما يتكلم من خلال منصبه ويلا حجة ولا دليل معتمدا على ان احدا لن يجروا على مخالفته: واتفق انه مصدوم الآن ويبحث عن مخرج من هذه الورطة. ننظر لآبو الفكر العربي وشجاعته للحوار العلني! وليته يتم عبر قناة الجزيرة، حتى تأخذ المداخلات منه مأخذها، فيهرب أو ينسحب وينفضح.

\*\*\*

كتب أوياس: أظن أن دعوتك هذه هي فرصة وطنية ليرى العالم كيف نتعامل في بيتنا السعودي، ولكي يسكت الحاسد الذي يثير الفتنة من خارج بلادنا، ومثل الأمير خالد حري به أن يقلل هذه الدعوة الكريمة فهو المثقف والمطلع العرب للحوار الفكري، وهو الكبير سنا وقدرنا ليعطي درسا في التواضع يراه الشعب قبل أن يراه غيرهم. أنا أرى أن هذا الحوار لن يكون كصراع الديكة أو كبرنامج الرأي المعاكس، بل سيكون خطوة لتقارب الشعب مع القيادة أكثر فأكثر، سيما وهو حوار بين اثنين عرفا بالعقل والحكمة إن شاء الله. إن الأيام تتسارع والأحوال تتبدل، ولا مكان للجمود ولا للتفكير بأسلوب الماضي، فليت هذه المناظرة تتم لبيورخ بها متعطف كبير في تاريخ وطننا العزيز ولتكون باباً يفتح لدخول الهواء النقي الذي لا يسكره عيب العاصيين ولا تأليب المؤلفين.

\*\*\*

كتب الشيخ سليمان الخراشي: أعجبني في كلام الأمير خالد قوله: (كذلك الإسلام مذكور في النظام الأساسي للحكم لأن جميع الأنظمة ملزمة بأن تكون مبنية على قواعد إسلامية،



كذلك أذكركم بكلمة سمو سيدي ولي العهد قبل أسابيع عندما قال إما أن تكون هذه الدولة إسلامية أو لا تكون. ليس هناك خلاف على هذا الموضوع. لا عندنا في هذه البلاد، ولا عند الذين يرافقوننا من خارج هذه البلاد. وكذلك قوله: (أنا لا أدري ما دخل الإخوان به بموضوعنا. هذه الظاهرة التي لدينا الآن ليس لها علاقة بالإخوان. نظراً أسامة بن لادن كانوا تلاميذ أول مدرسة لم أسمع بها، هذه الظاهرة التي لدينا اليوم لا علاقة لها بالإخوان ولا علاقة لها بهذه الأمور التاريخية التي استغلها البعض للإساءة إلى ما يسمى من بعضهم بالمؤسسة التقليدية الدينية في المملكة العربية السعودية).

وهذا رد على من يريدون للإساق الإرهاب بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله، وهي الأساس الذي قامت عليه هذه البلاد كما هو معلوم. فمن يقدح في الدعوة السلفية إنما هو يقدح لزماً في من ناصرها ونشرها من أئمة آل سعود. ولكنني ألقت نظر الأمير وقفه الله للخير إلى أن بعض من تكلم أمامه هم من هذا الصنف الذي يطعن في دعوة التوحيد، ولهم مقالات مشهورة في هذا، ولكنهم يستترون أمامه بدعوى مخاربة الغلو والإرهاب.. وهم أهل الغلو والإرهاب لو كانوا يشعرون! ولكن من الطرف الآخر. قلت الأمير خالد دعا إلى هذا اللقاء العلماء والدعاة المعروفين بسلامة العقيدة والمنهج.. وجانب الغلاة من الطرفين.

\*\*\*

كتب إيسن الوطرن: أعلم أنك قد كتبت هذا الموضوع في ساعة غضب. وما كان لمثلك بتجاريه أن يكتب وهو غضبان. الأمير خالد له مواقف معروفة وأراء مشرفة. جد الغزل لأخي. ليس من الممكن أن يكون يقصد الموقع وما يكتب فيه وليست أنت بالذات وهو مصيب وأنت مصيب. ما جدوى الحوار أمام الخلق. منهم المحب وكثير كاره لك وله من يحب أن يشعل الفتنة. رجائي أن تقوم بحذف هذا الموضوع. وتطرد الشيطان اللعين ولا تستمع لمثيري الفتن ممن يكرهه ويكره الأمير. إن أردت الحوار مع الأمير، فأتصل بمدير مكتبه وحدد موعداً واتمب إليه ووضع رأيك له سواء اختلفت معه أو وافقته.

\*\*\*

كتب المسك: ما قاله خالد الفصيل ونشره في الصحف، وما قام به العواجي من رد عبر الإنترنت ليس في مصلحتهم، وهما يحققان للأعداء أهدافهم عن جهل وغيباء وتخلف أو عن علم وخيانتة وعمالة للأعداء. الأعداء يسعون الآن لبث الفتنة وإثارة الضغائن والأحقاد بين

الشعوب وحكامها ليسهل عليهم إزالتهم فهل هذا يصب في مصلحتك ومصلحة أسرتك التي توحدت معهم قلوب شعوبهم قبل توحيد الأوطان فاستطاعوا أن يبنيوا هذا الكيان الشامخ وهذه الوحدة التي تعتبر من معجزات العصر الحديث. يجب عليك الابتعاد عن إثارة الضغائن والأحقاد بين الحكام والمحكومين. أعداؤك الحقيقيون هم المناقشون من العلمانيين القوينة. كان الأجدرك أن تكتب خطابك هذا لخالد الفصيل وتعطي ولاية الأمر صورة من الخطاب وتطالب بحقوق من خالد الفصيل وتعطي صورة منه إلى أقرب المقربين إليك لينشره عندما تتعرض لأي أذى ولا تستطيع نشره بنفسك فيما بعد ويقال هذا الخطاب الذي سبب لمحسن العواجي السجن وسيتمحاطف معك جميع المخلصين من المواطنين.

\*\*\*

كتب جلايص: يا ليل ما أطولك. الرجل ما احتمل عايض القرني، ولا احتمل جمع التبرعات للفقراء في تهامة، فهل تريد منه أن يحتملك؟! على أية حال أعطنا خبراً إذا جاءتك مكالمة رقيقة من مكتب (الأخ) خالد الفصيل!

\*\*\*

كتب فيضان: أما كان بالامكان أن تلتقي الأمير وتهمس في أذنه بعيداً عن العيون بما يجيش في خاطرك دون أن تظلمنا معك! فلا يجوز أن تنتقم (لنفسك) على المتأرب وأنت تعلم أنه لا يهمن رأي الأمير بك ولا رأيك بالأمير. إنك بذلك تؤصل للخروج وتأتي بسابقة ما أتاهما من قبلك أحد الألا وانتهي إرهابياً يحد ويرهب. فلا نحب أن يأتي بعدك من يطالب الأمير بالكف عن الغزل وشعر الأغاني. إنك في سعة من أمرك فلماذا تضيق واسعاً وقد أمرك الله أن لا تنصح لأماماً أو أحداً من (أقربائه) أو حزبه الا سرا؟! أتترك طريق الطاعة وتسلك طريقاً لم يبدأ به أحد الألا وانتهي غريباً؟

\*\*\*

كتب الغابن: يؤسفني أنك في هذا المقال لم توفق في معالجة الموضوع المطروح للنقاش، ويبدو أنك كتبت المقال في حالة انفعال وتوتر وانزعاج مما ذكره الأمير خالد الفصيل عن حال الوسطيين. وكان حري بك أن لا تكتب مقالاً تهاجم به الأمير خالد عن تهمة لا يمكن أن تنفيها أنت عن نفسك، ولا عن بقية المعنيين بها. فمبدأ الهجوم خير وسيلة للدفاع مبدأ ليس بالضرورة ناجحاً في كل الحالات بل هو في حالته أسلوب فاشل في معالجة هذه التهمة!

فأقول ما يقال عنك في هذا المقال أنك لم تستطع أن تدفع عن نفسك التهمة، فأخذت تغلب الماضي للبحث عن مخرج. حري بمثلك أن لا يكون سهل الاستشارة فليس كل ما قاله الأمير خالد أنت المعني به فهو لم يذكر بالاسم وهناك شركاء آخرون لك في الوسطية! لا أنصك بالحوار مع الأمير مع احترامي لك إذا كنت تستهجن نفس التهج في هذا المقال! الحقيقة التي يعرفها غالب الشعب السعودي هي: أن الوسطيين لا يذكرهم اسمهم بن لادن بالاسم في مناقشتهم لمواضيع الإرهاب! ولا يستطيعون القول بأن أسامة بن لادن خارجي! وهم أول من وضع لبنات الخروج على ولي الأمر! وعلى الوسطيين أن يكفروا عن هذا الماضي وأن لا يقبلوا صفحاته كثيراً لأنه غير مفيد لهم ولا للوطن ويجب أن تعتبرها مرحلة وانتهت وعلينا أن ن فكر بالمستقبل وبما يحيطنا من مخاطر!

\*\*\*

كتب أبو لجين إبراهيم: حقيقة أعجبتني هذه الجملة في كلام الدكتور محسن العواجي: (إلا أننا نحن المواطنون أشد حرصاً على أمن بلادنا من جميع الزوايا! لأن مصيرنا وقدرنا ارتبط بهذا التراب الطاهر، لا مفر لنا منه إلا إلى المقابر، بل أكثرنا لا يملك منزلاً فوقه فضلاً عن منازل ومنتجعات في الخارج يجدها في الأيام الخوالي لا سمح الله). ولئن اختلفنا مع الدكتور محسن العواجي في بعض الجوانب إلا أنه أخونا ونحبه ونتمنى له الخير. أما الأمير خالد الفصيل فهو لم يقدر المؤسسة الدينية التي دافع عنها عندما أصدرت للجنة الدائمة فتوى في تحريم المهرجانات الغنائية المعروفة والمشهورة في أيها، بل أن المفتي العام اتصل بالأمير خالد الفصيل بشأن المهرجانات الغنائية التي تقام في عسير وأنكر عليه وجودها.

\*\*\*

كتبت ريمانة: أسأل سمو الأمير سؤاليين فقط، ونرجو الاجابة عليها بكل وضوح: هل الصك الذي صدر بحق الداعية عائض القرني له اصل او تزوير، وهل ذلك الصك حطب لنار الارهاب او ماء طوفه؟ ولماذا أغلب السعوديين المشتركين في أحداث ٩/١١ جاؤوا من منطقة اميرها خالد الفصيل؟ هل السبب هو وجود الوسطيين ونحن نعرف انه ما كان يوجد فيها منهم الا عائض القرني، وقد طرده خالد الفصيل؟ أم ان السبب هو تصرفات الأمير السبيشة مع أهل المنطقة والتي أشعلت شرارة الإرهاب وأوقدت حطب في العالم كله؟

\*\*\*

كتب أنجيل: لا أحد يشك أن العواجي في هذه الفترة هو من يسهمون في إطفاء الفتنة بطريقتهم الخاصة جدا. هذا لا يعني أبدا أن العواجي وأمثاله ورغم وجودهم الآن في خندق من يرشون الفتنة بالماء، أنهم لم يكونوا قد التزموا الصمت فيما مضى، وأنهم ممن كانوا يشعلونها بطريقتهم ويجمعون حطبها من خلال أسلوب تقديم وفكرهم ومنهجهم يدعوى الرغبة في الإصلاح.

\*\*\*

كتب التفتين: العواجي جوعان للسلطة؛ فترة هو مجاهد... وأخرى بريء من المجاهدين... وثالثة وسطى، والآن قدر ربك وما شاء فعل، وقد أصبح عقلا نيا وديقراطيا؛ وأما نكتة الوسطية التي يقدمها لنا فما هي إلا نكتة سمة تكي أكثر مما تضحك إن كان من ينادون بالوسطية يدعون إلى قتل إخوانهم من المسلمين وإخوانهم في التاريخ والوطن أو على الأقل تهيمشهم؟ لتعلم يا دكتور بيان الوسطية هي إستيعاب الجميع بدون منة منك ولا من غيرك.

\*\*\*

كتب تميم القديم: العواجي جاء مندفعاً باتجاه الآخر، وفي الوقت نفسه لا زال مستمرا في تصريحاته عبر القنوات، وكأنه في مأمن تام من أي لسعة أو لدغة أو عضه مميتة، مع أنني أرجو أن لا تحدث هذه الأخيرة.

\*\*\*

كتب ابوتعام: من ينكرون على الدكتور كتابته هذا المقال فانهم يتجاهلون أن انتقادات الأمير كانت علنية وعلى شاشة التلفزيون وفي الصحف، فاقل القليل أن برد العواجي بطريقة علنية وان كان لا يملك التلفزيون ولا الصحافة فهو يملك الكتابة عبر شبكة الانترنت.

\*\*\*

كتب الدكتور محمد الحضيف: كان في النفس كلاما كثيرا عبرت عنه في مقالك هذا. منذ مدة وأنا اتابع بعض ما يصرح به الأمير خالد الفيصل -أصالة، أو نبأية، من خلال جريدة الوطن التي يملكها. لاحظت... كما لاحظ كثيرون، أن خالد الفيصل يضيق بالرأي الآخر، وهو على رأس مؤسسة فكرية حشد لاقامتها الكثير من الجهود، والكثير من (المفكرين). يمارس الأمير خالد موقفا إقصائيا، حينما يفترض سوء النية في (الآخر)، لمجرد عدم اتفاقه مع طرحه. حدث هذا مع الدكتور خالد الدخيل. إن الحوار مع الأمير، ومناقشته فيما

يطرح، خاصة حينما يتخلى عن دوره، بوصفه حاكم منطقة، وشخصا مسؤولا في الدولة، وينتسب للأسرة الحاكمة.. فيكتب رأيه في الصحف حول ظاهرة اختلط فيها الفكري بالديني والسياسي، أو حينما يصرح في (مظاهرة ثقافية)، يشرف عليها، فيصف فئات من الشعب على أساس (مع و ضد)... أو (فاعل وإداة)... إن الحوار معه، في ظروف كهذه أمر حتمي، حتى لا يظن الناس أن ما يقوله خالد الفيصل، يمثل الرأي الرسمي، ويعبر عن رأي القيادة! إن كون الأمير أحد أفراد الأسرة المالكة، لا يعني بالضرورة أن رأيه (وتصريحاته) هي التوجه الحقيقي للدولة.. بقدر ما تعبر عن موقف شخصي، لأن رسم السياسات، في أي بلد، اختصاص أصحاب القرار، كل فيما يخصه.

حينما قرأت مقال خالد الفيصل (من غيب الهمزة)، الذي نشره في جريدته الوطن، اتضح لي أن الأمير (يسلون) الحقائق والتواريخ.. أيولوجيا، وبطريقة تصادر حق الإنسان، في أن يقرأ التاريخ كما عاشه، خاصة وأنه تاريخ قريب، لا يمكن الادعاء أنه حدث في ظروف (استثنائية)، تجعل معرفة الحقائق فيه صعبا ومتعذرا. كيف يقول الأمير أن المراكز الصيفية تحولت إلى معسكرات للتدريب على الأسلحة؟! أين حدث هذا؟! لقد شاركت في تلك المراكز.. كما شارك عشرات الألوف غيري، فأين كان التدريب؟! صدقا.. لقد تمتعت أني تدرت على السلاح، حينما اجتاحت جيوش صدام الكويت، ودخلت حدودنا الشمالية الشرقية، في مدينة الخفجي؛ أن (الوسطيين) رقم صعب، لا يمكن تجاهله، في أي معادلة إصلاح. حقيقة تجاهلها يطول أمد الأزمة، ويعيد المجتمع والوطن إلى المربع.

\*\*\*

كتب محسن العواجي: بعض الأخوة يلومني على نشر المقالة في الانترنت ويقترح الهمس في أذن الأمير، وهذا اقتراح في مكانه لو أن الأمير قالها في مجلس خاص لكنه أعلنها مدوية برا وبحرا وجوا ولم اتحقق من كلامه إلا من جرائدنا الرسمية وفي تلفازنا السعودي فأين الخصوصية ابتداء، حتى نطالب بها انتقاء؟ أما الذين يريدون همسا مقابل موقف ملعن فلا أتفق معهم البتة. بالرغم أن جريدة الوطن من أكثر الجرائد انتقاسا إلا أنه من الساذجة افتراض أنها تستشعر مثل هذه الرسالة ولا مداه ولا نصيفها ولذا اختصرت الطريق ويكفي نشرها في الانترنت لأن الهدف إصالحها إليه وليس التشهير به.

إن استغرابي لكلام الأمير إنما هو نابع من اختلافه الجذري عما نلاحظه من الأمراء الكبار كالأمير عبد الله والأمير نايف والأمير سلمان

والأخ محمد بن نايف (وهو من القلائل الذين نستطيع مخاطبتهم بالأخ دون أن نتحرج أو يتحرج) فيما يخص موقفنا من العنف ولذا ذكرت في المقال أنهم يشكرون السعي ويقدر الجهد فهم ليسوا معنيين بهذا المقال الذي خصصته لموضوع التصريح الذي أدلى به الأمير خالد الفيصل ضدنا ولم نسمعه من أي ممن نتعامل معهم منذ فترة.

\*\*\*

كتب دكتور استقهام: اننا نعيش في زمن غياب المناطق الرمادية في الفكر والواقع، وإن كان الإنسان لا يستغرب صدور هذا من بعض الصحفيين المبدئين حين يعلنوا هذا الأمر في الصحف لأغراض خاصة، أو لانتقام أيديولوجي مع الدعوة والمجتمع، فإنه الأمر يستغرب جدا حين يصدر من مثل (خالد الفيصل) الذي يعتبر قيادة من قيادات البلد، حيث يفتح النار على فئة كبيرة مكونة من آلاف مؤلفة من العلماء والدعاة والشباب. وهو يعلنها صريحة أنها بداية حرب شرسة على هذا التيار وانصاره.

\*\*\*

كتب طالوت المعافري: لقد تجاوز الأمير حدوده وحاول أن يطبع المنكرات في أيها وضايق الدعوة فيها ونفهمه وتعامل معهم تعامل دكتاتوريا سينا وحاول أن يبين أن مشروعه السياحي في أيها مشروعا لا يخالف منطلقات البلاد الإسلامية، ومع أن هذا استغفال للخلق وانكار للحقائق إلا أنه مازال مصرا عليه بطريقة فجّة مكشوفة، والجديد عند الفيصل أمران: محاولة تطبيع المنكرات وترسييمها وتنظيمها بل وإضفاء الشرعية لها بحجة سطحية وأمية وهي أن الدولة إسلامية ولا يمكن أن يقع فيها إلا ما هو إسلامي وهذه تستطيع للعقول، والثانية، تحويل النشاط الثقافي في مشروعه السياحي للهجوم على مكتسبات اليك الدعوية.

\*\*\*

كتب الأشعث الأغبر: لن تظهر برد من خالد الفيصل ولا من أحد من عوانه. ليس لجهلهم ولا لكبرهم.. وإنما لطمعهم البقيني أنهم على باطل ولا يستطيعون المواجهة أيًا كانت سوى بالسيف والخرس. حسبك إن تعرف أنه على مدى قيام الدولة لم يجر أي أمير على الخروج علنا ومناقشة الناس أمام الملأ لأنه لا يملك حقائق تستند عليها شعاراته! حسب العقالة أنها استقلت الشعار الذي يتشدق به خالد الفيصل وأشباهه (الحوار والافتتاح).

## لماذا لجأ القطان الى بناء المكتبة؟

### موضع مولد النبي الشريف هو مكتبة مكة المكرمة

هاجر النبي صلى الله عليه وسلم وفيه وفي غيره يقول رسول الله صلى الله عليه وسلم عام حجة الوداع حين قيل له أين ننزل يا رسول الله؟ وهل ترك لنا عقيل من ظل؟ فلم يزل بيده ويبدد ولده حتى باعه ولده من محمد يوسف فأدخله في داره التي يقال لها البيضاء وتعرف اليوم بإبن يوسف، فلم يزل ذلك البيت في الدار حتى حجت الخيزران أم الخليفتين موسى وهارون فجعلته مسجداً يصلى فيه وأخرجته من الدار وأشرعته في الزقاق الذي في أصل تلك الدار يقال له زقاق المولد.

وقال محمد طاهر الكردي المكي في الجزء الأول من كتابه (التاريخ القويم لمكة وبيت الله الكريم) صفحة ١٧٠ ما نصه (أن موضع ولادة النبي صلى الله عليه وسلم بمكة بسوق الليل، وهو شعب علي وقد بنيت فيه الآن عمارة لطيفة بناها أمين العاصمة الأسبق عباس بن يوسف القطان.. فقد بناها على حسابه الخاص لتكون مكتبة عامة.. ولما مات أتمها ابنه الفاضل الشيخ أمين).

إن ما تظهره الحقائق التاريخية أن المسجد الذي بنته الخيزران بقي شاخصاً ولما بدأت معاول الخراب تميل عليه فكر بعض المخلصين من أهالي مكة المكرمة ممن حرصوا على حفظ ميراث النبوة وتراث الاسلام، وكان من بينهم الشيخ عباس القطان رحمه الله الذي طلب الإن من عبد العزيز بإقامة المكتبة الموجودة حالياً بهدف حفظ موضع المولد النبوي الشريف وبيت السيدة خديجة بحيث يستعاض بالمكتبة عن الشاهد الدال على موضع هذين الاثرين العظيمين، وما يحول في الوقت نفسه من أن تمتد أيدي العابثين فتعمل فيهما معاول الخراب والاخلال. ومن حسن صنع الشيخ القطان، فقد تم اكتشاف علامات وجدر تدل على وجود مواضع أثرية لها إشارات في المراجع التاريخية تدل على أنها آثار من العصر العباسي.

ومن خلال نظرة مسحية يظهر بأن موضع المكتبة يقع الى شرق جبلي الصفا والروضة كما تقع المكتبة في مقدمة شعب علي وفي أمام سفح جبل أبي قبيس وهي في الوقت نفسه تشرف على شارع القشاشية.

كف أيدي العابثين بميراث النبوة. فقد نشرت صحيفة البلاد في عددها الصادر في الخامس والعشرين من جمادى الأول ١٣٧٠ هـ. الموافق الرابع من مارس ١٩٥١ م مقالة بعنوان (مدرسة ومكتبة في الأماكن التاريخية) جاء فيه (تفضل حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم الملك عبد العزيز فمنح سعادة الشيخ عباس قطان الأرض البيضاء المعروفة بدار السيدة خديجة زوجة النبي الكريم صلى الله عليه وسلم ورضى الله عنها لإقامة مدرسة لتحفيظ القرآن الكريم على أنقاض هذه الدار، كما تفضل فمنحه أيضاً المكان الذي ولد فيه الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم لبناء مكتبة ضخمة يؤمها رواد العلم وطلابه..).

ويعرف مكان المكتبة تاريخياً بموضع المولد النبوي الشريف وتقع المكتبة بشارع القشاشية في شعب علي أو شعب المولد التي تسمى في الوقت الحالي بسوق الليل. وكان الشيخ عباس قطان أمين عاصمة مكة سابقاً يسعى لإقامة مكتبة عامة فانفق مع أصحابه على الكردى على شراء مكتبة المرحوم الشيخ ماجد كردى الشهير بالمكتبة الماجدية ونقل محتوياتها الى هذه الدار صيانة للموضع الذي ولد فيه الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه من أن يبقى معرضاً للإهمال وتكريماً له بإقامة عمل نافع للناس.

وقد نقل الطبري في كتابه (تاريخ الأمم والملوك): ولد صلى الله عليه وسلم في الدار التي تعرف بدار ابن يوسف، وقيل: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان وهبها لعقيل بن أبي طالب فلم تزل في يد عقيل حتى توفي، فباعها ولده من محمد بن يوسف، أخي الحجاج بن يوسف، فبنى داره التي يقال لها دار ابن يوسف، وأدخل ذلك البيت في الدار، حتى أخرجته الخيزران فجعلته مسجداً يصلى فيه.

وذكر الأزرقي ابو الوليد (ت ٢٥٠ هـ) في كتابه (أخبار مكة) المواضع التي يستحب فيها الصلاة بمكة وما حوته من آثار النبوة وقال في موضع مولد النبي صلى الله عليه وسلم وهو (دار محمد بن يوسف أخي الحجاج بن يوسف كان عقيل بن أبي طالب أخذه حين

هدم قبر المصطفى.. نعم هدمه شغل ذهن المؤسسة الدينية الرسمية، فمنذ بدء تهديم الآثار الاسلامية بعد اجتياح المدينتين المقدستين عام ١٨٠٤ وحتى الآن كان موضوع هدم قبر المصطفى (صلى الله عليه وسلم) في قائمة الاولويات الدينية في الأجندة الوهابية، حيث ظلت التنية منعقدة على تهديم قبة المسجد وإخراج قبره الشريف من المسجد ومنع الناس من الزيارة. فقد ذكر الجبرتي في تاريخه بأن الوهابيين (حاولوا أن يهدموا قبة النبي (صلى الله عليه وسلم). وأكد الباحث الانجليزي دونالدسون بأن (علماء الدين الوهابيين كانوا توافقين على تهديم القبة التي على مسجد الرسول، وإعادة بناء الحرم الشريف من دون إدخال القبر فيه..).

ويقول الشيخ ابراهيم بن سليمان الجبهان في كتابه (تبديد الظلام وتنبيه النيام، ص ٣٨٩) المطبوع بإذن رئاسة البحوث العلمية والافتاء والدعوة والإرشاد برئاسة المفتي السابق الشيخ عبد العزيز بن باز تحت رقم ٥/١٤٤٤ هـ بتاريخ ١١/٧/١٤٤٠ هـ (وإن إدخال قبره أي قبر المصطفى في المسجد أي المسجد النبوي - أشد إثماً وأعظم مخالفة) ويضيف بأن (سكوت المسلمين على بقاء هذه البنية لا يصيرها أمراً مشروعاً).

لقد سعت الحكومة السعودية الى إرضاء الميول المتشددة لدى حليقها الديني، فقامت بعملية اخراج تدريجي للقبر الشريف من محوطة المسجد للحيلولة دون إثارة مشاعر المسلمين الذين يرفضون هذا الاجراء الفردي والمفوق الذي تتخذه قلة متشددة حيال نبي الاسلام وما يستحقه من تجميل وإعلاء لشأنه الكريم. ومن أجل درء محاولات المؤسسة الدينية المتشددة الرامية الى طمس معالم النبوة كان المخلصون والحرصون من أهل الديار المقدسة يعملون ما بوسعهم من أجل احباط تلك المحاولات والحفاظ على ميراث النبوة وتراث الاسلام في هذه الديار. ومن بين تلك المحاولات السعي الى اخفاء مكان مولد النبي الكريم ابا القاسم المصطفى، حيث عقد المتشددون العزم على ازالة هذا المعلم الشريف، الأمر الذي دفع بأحد المخلصين الى



## تخليد الآثار النبوية الشريفة

أضفت الديانات السماوية أهمية خاصة وفائقة على تخليد الآثار الدينية والتجارب التاريخية للمرعى الأول المؤسس لنواة هذه الديانات ومن لحق بهم من أجيال ورثت من الأسلاف تلك الآثار والتجارب في سبيل الإبقاء على جذوة التدين مشتعلة وتوثيق الوشائج الروحية على مر العصور والأجيال، لأن الديانات في الوقت التي كانت تخاطب فيه عقول البشر جاءت لتخاطب المشاعر النبيلة والعواطف الصافية وتؤكد على تفعليلها لما لها من دور كبير في ترميس المعتقدات والجوانب الفكرية لدى البشر، وهي عادة جبلت عليها المجتمعات منذ قديم الزمن وهذه الحقيقة نجدها جلية في كتاب الله عزوجل حين يستعرض تاريخ الأمم وقصص الأنبياء، فخلد بعض التجارب والأحداث لما فيها من أهمية بالغة للحلق التاريخية اللاحقة ونقل العبر والدرس للمجتمعات البشرية. يقول تعالى: (قل سيروا في الأرض فأنظروا كيف كان عاقبة الذين من قبلهم..). ويقول تعالى (أفلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان عاقبة الذين كانوا من قبلهم دمر الله عليهم وللكافرين أمثالها)، وفي قصص المجتمعات القديمة قال تعالى (وعادا وثمودا وأصحاب الرسى وقرونًا بين ذلك كثيرًا) وقال عز من قائل (وعادا وثمودا وقد تبين لكم من مساكنهم ..).

في المقابل نجد ثمة اضاءة كثيفة على حواث ذات دلالة خاصة جرت في تاريخ المؤمنين بالاديان السابقة، فقد خلد القرآن الكريم قصة فتية الكهف بسورة كاملة، حيث تذكر أهمية قصة الكهف بقوله تعالى (أم حسبك أن أصحاب الكهف والرقم كانوا من آياتنا عجباً) ثم تأتي السورة المباركة على ذكر هوية الفتية في قوله تعالى (نحن نقص عليك نبأهم بالحق إنهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى) ليغيبها استعراض لأحوالهم بالتأكيد على جوانب مهمة في تجربتهم مع أهل زمانهم وحاكم بلدهم إلى أن أصبحوا رمزا إيمانياً وأثراً خالداً يقدم للمجتمعات اللاحقة، عبرة والافتداء واقتفاء آثارهم، وهكذا هو حال قصص القرآن الكريم وأحوال الأنبياء التي

وردت قصصهم بصورة مستقلة وتفصيلاً. وحينما تنتقل إلى الآثار الدينية الخالدة في العصر الاسلامي نجد أن بعضها ارتبط بجوانب عبادية طقسية، أقرها الاسلام وأمر المسلمين الالتزام بها، وهناك أمثلة عديدة من التراث الاسلامي يمكن ذكر بعض منها في هذا الصدد، ومن أبرزها مناسك الحج والتي هي عبارة عن ممارسات خاصة في واقعة محددة اقتضت على نبي الله ابراهيم (عليه السلام) وأسرته هاجر واسماعيل، فلقد بنى ابراهيم (عليه السلام) عرشاً إلى جانب الكعبة ليكون مأوى لزوجته هاجر وابنه اسماعيل (عليه السلام)، وربما كان زرباً لغنم اسماعيل - فيما بعد - فأصبح هذا العرش مدفنًا للنبي اسماعيل (عليه السلام) وأمه هاجر، وليكون هذا المدفن فيما بعد جزءاً من الكعبة، ولابد أن يطوف حوله الطائفون من زوار بيت الله الحرام في مناسك الحج و العمرة وبذلك تحول المدفن إلى أثر ديني

### ضمت المدينة المنورة مقامات

#### مشرقة لتبقى مناراً روحياً

#### ومصدر إشعاع عبر التاريخ

#### وازاتها طمس لتلك المقامات

ورمز تاريخي مظل بأمير من الله سبحانه وتعالى.

من جهة ثانية لما عكف ابراهيم (عليه السلام) على بناء الكعبة استخدم صخرة ليرصع فوقها كيما يباشر البناء فجعل الله سبحانه وتعالى هذه الصخرة أثراً خالداً ومنسكاً دينياً حيث أمر سبحانه وتعالى المسلمين بالصلاة عند هذه الصخرة فقال تعالى (واتخذوا من مقام ابراهيم مصلًى) كما خلد سبحانه وتعالى اثر قدمي نبيه على الصخرة وما زالت هذه الآثار باقية بعد مرور أكثر من أربعة آلاف سنة.

من جانب آخر يأتي منسك السعي بين الصفا والمروة ليدق مسار الخلود لقصة هاجر في السعي سبعة اشواط بين تلك الصخرتين

لليحث عن ماء تسد به رمق رضيعها إسماعيل ثم يصبح ذلك النبع المائي الذي فحصبه اسماعيل برجليه هو الآخر أثراً خالداً يتوق المسلمون من زوار بيت الله الحرام الشرب منه وهو ماء زمزم وهكذا حال بقية المناسك كرمي الجمرات والوقوف في عرفة والذبح وغيرها. وحينما ندخل من بوابة التاريخ الاسلامي نجد أمامنا مجموعة آثار خالدة شدد عليها الاسلام وأشاد بها رجال الاسلام من صحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) ومن هذه الآثار ما جاء في تفسير الآية (في بيوت اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه ليسبح له فيها بالغدو والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله..)، اذ يروي الحافظ السيوطي عن أنس بن مالك ويريد أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) قرأ قوله تعالى ( في بيوت اذن الله .. الآية ) فقام إليه رجل وقال: أي بيوت هذه يا رسول الله ؟ فقال (صلى الله عليه وسلم) بيوت الانبياء..

ولاشك أن حديث المصطفى (صلى الله عليه وسلم) كما ورد في الجزء الثاني من (صحيح البخاري) (صلاة في مسجدي هذا خير من ألف صلاة فيما سواه الا المسجد الحرام) دلالة على مكانة هذا المسجد وتميزه عن باقي المساجد ميز هذا المسجد عن غيره من المساجد والأما كانت الصلاة فيه خير من ألف صلاة من الصلاة في المساجد الأخرى.

وفي الرحلة الاعجازية لرسول الله (صلى الله عليه وسلم) يوم عرج به إلى السماء توقف في محطات عديدة منها المدينة المنورة وطور سيناء وبيت لحم وصلى فيها جميعاً فقال له: جبرائيل: يارسول الله أتعلم أين صليت؟ إنك صليت في (طيبة) واليها مهاجرتك وصليت في (طور سيناء) حيث كلم الله موسى تكليماً وصليت في (بيت لحم) حيث ولد عيسى (عليه السلام) وروى شاذ بن أوس حديثاً مشابهاً له. أما عن اهتمام المسلمين بالآثار المتعلقة برسول الله (صلى الله عليه وسلم) وأهل بيته وأصحاب الكرام رضوان الله عليهم فقد اتخذ طابعاً متميزاً بلغ حد تسجيل دقائق الامور عن حياة المصطفى. فقد خصص البخاري في صحيحه باباً اسماه ( باب ماذكر من درع



هكذا فعل الوهابيون ببيت النبي في مكة

يجعل على كل عين شعرة وشعرة وشعرة على لسانه ففعل ذلك به، وهكذا فعل البخاري وأورد ابن الأثير (في أسد الغاية في معرفة الصحابة) في ترجمة أنس بن مالك أنه كان عنده عصية رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فلما مات أمر أن تدفن معه، فدفنت بين جنبه وقميصه.

ونذكر الطبري في الجزء الرابع من (تاريخ الأمم والملوك): (أن معاوية قال في مرضه الذي مات فيه أن رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كساني قميصاً فرغفته وقلم أفخاره يوماً فأخذت فلامته فجعلتها في قارورة فإذا مت فألبسوني ذلك القميص وقطعوا تلك القلاصة واسحقوها وذروها في عيني وفي فمي ففسي الله أن يرحمني ببركتها).

ونجد في الوقت الراهن أن بعض الدول الإسلامية تولي اهتماماً بالغا بالآثار الإسلامية وقد ترى بعض هذه الدول قد نصبت في متاحفها صناديق زجاجية تضم تلك الآثار كسيوف رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وخطوطه الشريفة والخلفاء الراشدين وحتى الأحذية والملابس وآثار الأقدام كما في تركيا ومصر وبلاد الشام وغيرها وهي عادة سارية جارية في بلدان العالم التي تكرم قادتها وزعمائها.

فإذا كان كذلك فلا غرابة في أن يولي المسلمون وأولى منهم المتشرفون بمجاورة المصطفى من أهل الديار المقدسة الاهتمام الشديد بمكان مولد المصطفى، ومسجده، وقبره الشريف وهكذا فقبور أهل البيت والمصاحبة الكرام والآثار الإسلامية عموماً لأنها تروى سيرة أعظم وأخر ديانة سماوية. فقد ضمت المدينتان المشرفتان مكة المكرمة والمدينة المنورة مقامات مشرفة لقادة الرسالة كيما تبقى مصدر إشعاع روحي خالد عبر التاريخ.

فقد كان أمير المؤمنين الخليفة الفاروق يترك بالشرب في قدح النبي (صلى الله عليه وسلم) وينضح من مائه على وجهه، كما أن أنس بن مالك كان يحتفظ بقدح النبي (صلى الله عليه وسلم) وقد بقي حتى رآه البخاري في البصرة فترك بالشرب منه حيث ذكر القرطبي في مختصر البخاري أنه رأى في بعض النسخ القديمة من صحيح البخاري: (قال أبو عبدالله البخاري رأيت هذا

القدح بالبصرة وشربت منه وكأنه إشتري من ميراث النضر بن أنس بثمانمائة ألف).

بل إن الاهتمام بلغ حد تتبع المسلمين للمواقع التي نزلها رسول الله (صلى الله عليه وسلم) والاماكن التي حل بها والبقع التي صلى فيها للتبرك بها وتعظيمها والصلاة فيها ويعودون ذلك من الأعمال المستحبة فقد أورد العلامة المالكي في الجزء الثاني من كتاب (شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام) رواية محمد بن عيسى بن خالد بن عوسجة قال: كنت ادعو ليلة إلى زاوية دار عقيل بن أبي طالب التي تلي الدار فمر بي جعفر بن محمد فقال لي: أعن أثر وقفت هاهنا؟ قلت لا. قال: هذا موقف نبي الله (صلى الله عليه وسلم) بالليل إذا جاء يستغفر لاهل البقيع.

وعن موسى بن عقبة قال: رأيت سالم بن عبدالله بن عمر يتحدرى أماكن من الطريق فيصلي فيها يحدث أن أباه كان يصلي فيها وأنه رأى النبي (صلى الله عليه وسلم) يصلي في تلك الأسكنة ويعلق على ذلك ابن حجر الهيثمي في (فتح الباري) بقوله: عرف من صنع بن عمر استحباب تتبع آثار النبي (صلى الله عليه وسلم) والتبرك. وجاء في (صحيح مسلم) عن عبدالله مولى أسماء رضي الله عنها قالت: هذه جبة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فأخرجت إلي جبة طيالة كسروانية لها لينة ديباج (ورأيت) فرجيتها مكفوفين بالديباج فقالت: هذه كانت عند عائشة رضي الله عنها حتى قبضت فلما قبضت قبضتها، وكان النبي (صلى الله عليه وسلم) يلبسها فتحن تغسلها يستشفى بها..

وفي (صفوة الصفوة) أن ولداً للفضل بن الربيع أعطى للإمام أحمد وهو في الحبس ثلاث شعرات فقال: هذا من شعر النبي (صلى الله عليه وسلم) فأوصى الإمام أحمد عند موته أن

للنبي (صلى الله عليه وسلم) وعصاه وسيفه وقدره وخاتمه وما استعمل الخلفاء بعده من ذلك ومن شعره ونعله وأنتيته مما يتبرك أصحابه به وغيرهم بعد وفاته). وسار على ذلك مسلم والترمذي والماوردي وغيرهم، وهو أمر إعتاد عليه المسلمون حتى في حياة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فعن أنس بن مالك قال كان النبي (صلى الله عليه وسلم) يدخل بيت أم سليم فينام على فراشها وليست فيه قال فجاء ذات يوم فنام على فراشها فأثبت فقيل لها هذا النبي (صلى الله عليه وسلم) نام في بيتك على فراشك قال فجاءت وقد عرق واستقع عرقه على قطعة اديم على الفراش ففتحت عنيدتها فجعلت تنشف ذلك العرق فتعصره في قواريرها ففزع النبي (صلى الله عليه وسلم) فقال: ما تصنعين يا أم سليم فقالت: يا رسول الله ترجو بركته لصبياننا. قال: أصبت.

وعن الجعيد بن عبد الرحمن قال سمعت السائب بن يزيد قال: ذهب بي خالتي إلى الرسول الله (صلى الله عليه وسلم) فقالت: يا رسول الله إن ابن اختي وقع فمسمح رأسي ودعا لي بالبركة وتوضاً فشربت من وضوئه ثم قمت خلف ظهره فنظرت إلى خاتم بين كتفيه).

وعن أبي حنيفة قال: كان (صلى الله عليه وسلم) يمر. وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بها وجوههم قال فأخذت بيده فوضعتها على وجهي فإذا هي أبرد من الثلج وأطيب رائحة من المسك. وعن أنس قال: ما مسست حريراً ولا ديباجاً ألين من كف النبي (صلى الله عليه وسلم) ولا شممت ريحاً قط أو عرفاً أطيب من ريح أو عرف النبي (صلى الله عليه وسلم).

وعن مالك ابن مغول قال سمعت عون بن أبي حنيفة ذكر عن أبيه قال: دفعني إلى النبي (صلى الله عليه وسلم) وهو بالأبطح في قبة كان بالهجرة خرج بلال فنادى بالصلاة ثم دخل فأخرج فضل وضوء رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فوقع الناس عليه يأخذون منه..

وقد توارث المسلمون الاهتمام بآثار المصطفى (صلى الله عليه وسلم) حتى بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى فتتبعوها في دقائق الأمور حتى في المأكول والملبس والمشرط حتى جمع العلامة السهري في الجزء الثالث من كتابه (وفاء الوفاء) أسماء تلك الآثار التي شرب أو توضأ أو اغتسل منها رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وثبتت تحقيقات المؤرخين حولها، كما كان المسلمون يحتفظون ببعض آثار رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وحتى الأواني والأوعية التي استعملها الرسول (صلى الله عليه وسلم) في حياته كالقدح الذي شرب منه،

كتاب الله أم كتاب التوليد

## هل من أمير يتمثل سيرة عمر بن عبد العزيز؟

د. باسم عبد الله عالم\*

للمطامع الشخصية الخاصة بالحاكم وأهله وأعوانه وحاشيته. وطالما كانت هذه هي البداية، فإن ما تلى ذلك من أحداث يبين خطورة جريمة سن سنة سيئة من نتائجها إهدار موارد الأمة وتسخيرها للأهواء الفردية. فتوسعت العطاءات والإقطاعيات وأضفى عليها مسوح من المشروعات المبنية على سوء تطبيق وإستغلال لنظرية جلب المصالح ودرء المفاسد. فبدأ تتابع العطاءات لزعماء القبائل كسباً للولاء في إطار الصراع السياسي، وما لبث الأمر أن شمل كل من يخطر على بال الحاكم من شاعر ألقى قصيدة أو مهرج أضحك الحاكم فيخرج بإضحائه للحاكم بالدار والفرس والجارية والمال، وكل ذلك في غياب ضبط المصالح بضوابطها الشرعية. وما أن انتهت خلافة معاوية رضي الله عنه حتى أصبح بنو أمية أغنى أغنياء الشام حيث أثروا ثراء ليس له اتصالاً سببياً بالكسب المشروع سوى إنعام معاوية رضي الله عنه عليهم بمخصصات بخلاف سائر المسلمين، واقطاعهم الحقائق والضياغ، رافعاً بني أمية إلى مصاف الأسرة الحاكمة وأصحاب الدماء الزرقاء، أهل الاستحقاق المزعوم، دون تساؤل أو استنكار من أحد.

وبتوالي الحكم ازداد التوسع في استحداث الأسباب والأعذار التي تسمح للحاكم أن يسخر هذه الأموال للمصالح الشخصية والأهواء الفردية. واستمر الأمر كذلك حتى مجيء عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه لتكون فترة حكمه دليلاً ناصعاً لا يقبل الجدل أن بمقدور

اختصار ذمة المسلمين فيها وإدماجها في ذمة الحاكم، فلم يعد يميز بين ماله الخاص ومال المسلمين حيث أصبح كلاهما وجهان لعملة واحدة. وكانت البداية الأليمة اصطفاء بلدة فندك لبني أمية بشكل، عام وتلا ذلك كتاب معاوية رضي الله عنه إلى عامله على فلسطين يأمره بأن يتخذ له ضياعاً، فكانت المرة الأولى التي يتجرأ فيها حاكم المسلمين على اقتطاع أراضٍ يمنحها لنفسه، كما كانت المرة الأولى التي تكلف فيها شخصية عامة للقيام بمسؤوليات شخصية خارجة عن

### أول الإصلاح المالي البدء بالنفس والأهل وإعادة الأموال المنهوبة الى خزينة الدولة

توصيفها الوظيفي، مما يعني إضافة إلى ما تقدم استغلالاً مباشراً للسلطة والنفوذ لأغراض شخصية. إن أول خطوة على الطريق المؤلم لم تكن سوى قراراً وأحد على غرار ما ذكر أعلاه يصب في الطموح والمطامع الشخصية، ولكن أثره المدمر بقي سرطانياً ينهش في كيان الأمة حتى يومنا هذا. وكان من تبعيات هذا القرار الأثافي الثلاث وهي:

أولاً: الاستنثار ببيت مال المسلمين وتحويل تدفقاته المالية للكسب الشخصي. ثانياً: إساءة استغلال المنصب والسلطة. ثالثاً: تسخير مقدرات الدولة وموظفيها

■ إن أول تحول حقيقي في نظام الحكم الإسلامي كان انتقال مفهوم الحكم مما عرف بالخلافة الراشدة إلى مفهوم مستحدث يخالف أسس شرعية الحكم الإسلامي وذلك من خلال استيراد أنماط الحكم القديمة جاعلاً من الدولة الإسلامية كياناً مضافاً إلى حكمها الفردي المطلق لتصطبغ بصبغته وتأتمر بأمره دونما آليات مشروعة لتبني قرارات أو توجيهها. ومن هنا نشأت حقبة الملك العضوض الذي أخبرنا به رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل حدوثه. وكان لهذا النمط المستحدث أسوأ الأثر، حيث رفعت المظلة الرقابية على تصرف الحاكم في الشؤون العامة وأصبحت الدولة بما فيها وبمن عليها تحت تصرف حاكمها تصرفاً مطلقاً دون قيد أو شرط.

ومما لا شك فيه أن السلطة المطلقة المتحررة من الرقابة الموجيه للمسؤولية وما ينجم عن التقصير في أداة هذه المسؤولية من عقوبة هي مفسدة مطلقة لمخلوق، وهي حق لا ينبغي أن يكون لغير صاحب الكاف والنون سبحانه وتعالى عما يصفون. وبانتهاء حقبة الخلافة الراشدة ويزوغ فجر دولة بني أمية، نجد أن التحرر من هذه الرقابة قد أثر تأثيراً مباشراً على أداء الحكومة وشخصنة قراراتها التي أصبحت في ميمهلها مرآة للحاكم وطبيعته الشخصية وطموحه وأحلامه وغرائزه الإنسانية، ولعل أولى ضحايا هذا النمط من الحكم هو بيت مال المسلمين وخزائن الدولة التي تم



أي جيل من أجيال المسلمين حاكماً أو محكوماً، مهما بعد عن زمن الخلافة الراشدة، ومهما حاصرته الظروف أن يتمثل بالمثل العليا وأن يضعها حيز التنفيذ لتؤتي أكلها. وما مثال عمر بن عبد العزيز إلا برهاناً صادقاً على أن سيرة الصحابة والخلفاء الراشدين ليست حقبة زمنية مثالية فحسب، ولكنها في مجملها مثلاً يظل على الدوام نبراساً حقيقياً للامة وحاكمها ومحكومها على مر الأجيال.

وقد اتخذ سيدنا عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه في ومضة حكمه التي لم تتجاوز الستين العديد من الإجراءات الإصلاحية من جهة، والتزم هو بحقوق الحاكم المسلم وواجباته تجاه شعبه وأمنته من جهة أخرى، فكانت هذه الومضة أنصع مثلاً في التاريخ الإسلامي على العدالة الاجتماعية وضمن الحقوق المدنية والمالية والإنسانية حتى انتهت فترة حكمه رضي الله عنه وقد امتلأت خزائن بيت مال المسلمين بأموال الزكاة لا يعرف أين يضعها، وقد رفع الله بكرمه وفضله ومنه عن الأمة ما يدعوها إلى الفقر والعوز وأزاح عنها فتنة الخواارج وكل ما كان يحيط بني أمية من فتن ومعارضة، حيث هدأت النفوس والتأمت الجراح، وتآلفت المجتمعات المختلفة بفضل المنهج الراشدي الذي سلكه عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه وأرضاه.

وبما أن هذا العمل الإصلاحى يعتبر الأول من نوعه في أي دولة إسلامية أعقبت عصر النبوة والخلافة؛ وحيث أن نتائجه كانت عظيمة كثيرة الفائدة، فكان حري بنا أن نتلمس نهج عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه في الإصلاح، ونخص هنا الإصلاح المالى. إن إصلاح ما قد أصعب أنواع الإصلاح ويختلف عن الإصلاح التطويرى.

إن أول وأهم خطوات الإصلاح كانت أن بدأ عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه بنفسه وخاصته فجردهم من كل ما غلب على ظنه أن منشأه بيت مال المسلمين، وضرب أروع الأمثال في الزهد والعفاف والعيش الكفاف، لا يمد

يده إلى بيت مال المسلمين إلا بقدر ما تمنعه مشاغله العامة عن كسب قوت يومه له ولعِياله.

أما الخطوة التالية في الإصلاح فكانت الدعوة العامة للجوء إليه رداً للمظالم المتراكمة منذ أن ولي بني أمية هذا الأمر، وفي ذلك إدراك حسي مرهف ونظرة ثاقبة لعمر بن عبد العزيز رضي الله عنه، فقد كان يعلم أن المظالم على شقين: شق درست آثاره وضاعت معالمه وصعب الرجوع إلى أصحاب الحقوق فيه، وشق آخر هو موضوع الخطوة الثانية من الإصلاح، أي شق المظالم القائمة والتي تشكل هوة عميقة بين الحاكم والمحكوم، وتدفع باتجاه الاضطرابات الاجتماعية التي تفسد الأخلاق وتستبيح الحرم وتتحول الظلامة الأولى إلى ظلالمت متفرعة بعضها فوق بعض بين طبقات المجتمع وفئاته وعناصره. فكان لزاماً على عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه أن يبدأ بهذه الخطوة في الإطار العام، بعد أن جعل نفسه وخاصته مثلاً يحتذى به، مضفياً المصادقية المطلوبة التي يجب أن يتمتع بها ولي أمر المسلمين في شعبه وأمنته. وقد بدأ برد الأرض المغتصبة التي أقطعها الوليد بن عبد الملك لابنه العباس بن الوليد، معيداً إياها إلى صاحبها الكتابي الذمي الذي طالب عمر بن العزيز بأن يعمل في الأمر بكتاب الله، وأحتج العباس بن الوليد بكتاب الوليد له بالأرض، ورد الذمي مرة أخرى قائلاً: يا أمير المؤمنين أسألك كتاب الله تعالى، فقال عمر: نعم كتاب الله أحق أن يتبع من كتاب الوليد، قم فاردد عليه ضيعته. وقد نظر عمر رضي الله عنه في جميع المظالم التي قدمت بين يديه حتى فرغ منها، وبالرغم من حبه لبني أمية واعتزازه بهم، إلا أنه لم تأخذه في الحق لومة لائم في الحقوق والواجبات، فطال الأمر العديد منهم وليس أقلهم هشام بن عبد الملك، حتى فرغ من رد المظالم الحالة، ثم استخلف على الأمر من يقوم به.

ثم أتجه إلى الخطوة الإصلاحية الثالثة وأضعا بني أمية وهم أحب

الناس إليه وعزوته وعصبته موضع التهمة مطالباً كل فرد منهم أن يثبت مصدر أمواله أو يعيد ثلثيها إلى بيت مال المسلمين في محاولة جادة لإحقاق مفهوم العدالة وإعادة الحقوق إلى أهلها في الإطار الجماعي، إن تعذر إعادة الحق بشكل مباشر للشخص المعنى الذي هُضم حقه منذ أن بدأ هذا الأمر أبان خلافة معاوية رضي الله عنه، حتى انتهى إلى عمر بن العزيز رضي الله عنه وأرضاه. وقد لاقى من بني أمية اشد المعارضة، حتى لاحت بوادر فتنة عظيمة اضطر معها لإرجاء إنفاذ قراره أملاً أن يعود إليه، إلا أن المنية عاجلته دون أن يتم إنفاذ الأمر.

وبعد التولية والتطهير بدأ عمر بن عبد العزيز بالتولية والترشيد واضعاً القيود والضمانات على مصارف بيت مال المسلمين ليخرج كل درهم ودينار إلى موضعه الذي فيه مصلحة المسلمين ومرضاة الله أولاً وأخيراً، فهدأت النفوس وارتفع الفقر، وتآلفت القلوب، وعمت البركة، وأمن الراعي على غنمه من الذئب، فإذا ما أصبح صبيحة يوم ووجد الذئب قد أنقض على غنمه بكى، إذ أدرك الراعي من ساعته أن أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز قد مات.

أنه مثال حري أن يتبع، طبقه رجل من الأمة، ليس بصحابي أو تابعي، وقد أحاطت به جميع المغريات والملاذات وعوامل الترف والرج العائلي والضغط السياسية، ولكنه تجاوزها جميعاً وأثبت تجرده لله سبحانه وتعالى فأكرمه الله وأكرم الأمة به في ومضة لم تتجاوز العامين من تاريخ الأمة، مثبتاً للجميع أن هذا الأمر بمقدور كل حاكم على مر العصور والأجيال.

وأخيراً لا ننسى فضل سليمان بن عبد الملك الذي تجاوز إخوته وأخذ البيعة لابن عمه عمر بن عبد العزيز (الأصلح بين قومه) مقدماً مصلحة الأمة على الأهواء الشخصية والضغط السياسية والعائلية.

\* محام ومستشار قانوني

## الجهاد) في العراق يعيد الشر إلينا

كيف يدعم الإنترنت الإرهاب في السعودية؟

التبليغ الأصولي المتطرف في السعودية كان من أوائل من استغل الإنترنت لنشر أفكاره: فقد كانت المنتديات رغم قلتها في عام ١٩٩٩ و ٢٠٠٠م إلا أن معظمها كان يدار من قبل أشخاص ذوي أفكار أحادية ومتطرفة. هناك فئة معينة من المتشددين تسيطر على مواقع الإنترنت ولا تسمح بوجود أحد يناقشها أو يعرض رأياً يخالف توجهاتها، وصار الإعلان عن تخريب المواقع المخالفة لتوجهات هذه الفئة وسرقة الإيميلات موضة مدعومة ببعض الفتاوى. الرسالة الإرهابية لهذه المواقع تظهر بصور متعددة: منها الدعم الفكري للقاعدة وتجييل أفرادها وإكرام المتعاطفين معها، أو تكفير المثقفين والمفكرين أو التجريح في الحكومة وقوات الأمن. وربما تسمح بنقد سيير للقاعدة وللتفجير، وهذا النقد يأتي من أفراد يؤمنون بالتكفير واللحن بينما اختلافهم مع منتقديهم هو في التطبيق فقط وكأن الحوار يدار بين حزبين أحدهما تكفيري فقط والآخر تكفيري وتفجيري. ذكر مدير العلاقات العامة والتوجيه بوزارة الداخلية الدكتور سعود المصبيح في ١٠ مايو ٢٠٠٤م أن الإنترنت في السعودية يعتبر بيئة حاضنة للإرهاب وأشار إلى أنه لم يُتنبه له، وإننا أهملنا الإنترنت، كهيئة مؤسسة لترويج الأفكار المنحرفة. هذه المواقع المتطرفة لا تلاقى مشكلات كثيرة مع الحجب مقارنة بغيرها من المواقع التي تقدم طرحة تنويرية يتميز أحياناً بالجرأة والمباشرة. وهنا يتبادر إلى الذهن تساؤل عن علة هذه الأزدواجية في التعامل؟

مها فهد الجحيلان  
الوطن، ٢٠٠٤/٧/٦

\*\*\*

(سري للغاية) في (الشورى):  
هل لدينا إرهاب؟

(سري للغاية، غير قابل للتداول، يفتح بيده شخصياً)، هذه الجملة الاستخباراتية الطويلة كانت مكتوبة على ستة وعشرين طرماً لكل عضو في مجلس الشورى ظرف مختوم متوج بها. أحد (السكرتيرين) قال لزميله: الميزانية داخل هذا الظرف، ألا تتذكر أن المجلس طلب من وزير المالية عرض الميزانية عليه. قال

سكرتير آخر: داخل هذا الظرف مفاجأة غير سارة للأعضاء، فهم الآن في السنة الأخيرة من دورة المجلس، وعدد غير قليل منهم ينتظر التجديد، والظرف فيه قرار جديد يتضمن أن الدورة القادمة للمجلس ستكون انتخابات. قال ثالث: هذا الظرف الخطير يتضمن يتعلق بالوزراء، وهو يتضمن سؤالين عن كل وزير الأول: ما رأيك في منجزاته، والثاني: هل يستمر وزيراً أو (يروح بيتهم؟). وصل أول الأعضاء، فتح الظرف الخطير، فوجد داخله ما يلي: قرر المجلس تخصيص جلسته العادية العشرين التي ستعقد اليوم لمناقشة قضية العنف الإرهاب. أغلق الظرف ثم خرج من المكتب وإذا (السكرتيرين) متجمهرون. قال لهم: اليوم سندرس ظاهرة الإرهاب في بلادنا، هل لدينا إرهاب؟ (هيا إلى مكاتيبكم، لا تعلمون أحد!)

فيثان عبدالله الغامدي  
الوطن، ٢٠٠٤/٧/٦

\*\*\*

### المفرد الجامعي

المفرد الجامعي في هذه الأيام من كل عام هو هاجس يشغل بال كل شاب وأسرته ووالده ومن يهيمه أمره. ويلغى النسبة فإن أصحاب الهاجس المقصود من نزلت نسبته ومعدله عن ٨٥% وهو فوق الـ ٧٠% وهؤلاء يشكلون أكثر من ثلثي خريجي الثانويات العامة، وهم فعلاً الذين لا يهتمهم سوى الحصول على مقعد جامعي، لأن خياراتهم محدودة وحظوظهم قليلة. وبالتالي فإن هؤلاء أو معظمهم قبلوا وسيقبلون في مقاعد جامعية لم يكونوا يرغبونها ولا يحبون الجلوس عليها، وليسوا في جملتهم مهنيون نفسيين، ولا ذهنياً ولا استعداداً قدراتياً للجلوس عليها. فهل يمكن أن يُعد توفير المقاعد لهؤلاء نجاحاً تعليمياً واستراتيجياً لمجرد أننا وفرنا لهم مقاعد دراسية جامعية. يحدثونك عن الاختيار وأن يترك الشاب يختار تخصصه وطبيعته دراسته ومجال مهنته المستقبلية في ظل انعدام الخيارات والبدائل يأتي الضعف الأكاديمي والخلل الدراسي وتستتبعه ضرورة التسرب الجامعي والهدر التعليمي، ومن ثم الخلل الوظيفي وعدم الرضا بالعمل وصعوبة التأقلم مع المهنة والانتماء إلى المكان والاحساس بالولاء للمهنة والرضا، وتحقيق الذات والفرق الذي قل أن تجد من لا يُحدث عنه، لأن العمل

والدراسة وهما جزءان مكملان لبعضهما ليسا مقصورين على جوانب المادة، بل إن الجوانب المعنوية والنفسية والذاتية تأتي بالدرجة الأولى قبل المادة.

عبد العزيز الصاعدي  
الوطن، ٢٠٠٤/٧/٦

\*\*\*

### غاب الحب وسيطرت ثقافة الكره

منذ متى استحال: (الحب) جنائية، وموبقة، وجرمًا يقتصر؟ في الحين الذي تنامي فيه: (الكره) حتى ألفيناه متجذراً في أرض سيخة: بيتنا تعالت سيقانه وثماره؛ مكانا شافعا بوصفه فعلاً يتقرب به، وينال المتواطئون عليه ثناء وتلقيا بما لم يحلم به (الصالحون)؛ من قبل. ومن ذا الذي يتولى كبر العبت بدلالة مفهوم: (الحب) و(الكره)؟ ويستغل على إشاعة قلب الفهوم: وتحريف الكلم عن مواضعه، وانتهى به الأمر أن يحشر: (الحب) في خانة (المخالفات) و(الجنح) و(هشاشة التدين)؛ في الأثناء التي أعمق فيها علي: (الكره) إذ يواه مقعد صدق، وخلع على أربابه المرتهلين كراهية: توصيفا بـ(الديانة) و(سلامة المعتقد) و(سمت الرجولة)؛ ما من جرم يقتصر أو حقوق تنتهك أو ظلم يطال إنساناً؛ إلا و(الكره) كامن وراءه؛ وقيل أن نشقى في البحث عن (الفاعلين) من الثالث أيديهم بأبشع الجرائم، كان حرباً بأن نجد في التفتيش عن (الكره) بوصفه الخيط الذي يصلنا بالجريمة وفاعلها. وأيم الله إن تحت كل صخرة (كره) بذر قنابل موقوتة مرشحة أن تنفجر في أي زمان ومكان؛ وإن لم نسع جهدنا في استئصال شأفة (الكرهية) الماثلة هنا أو هناك؛ فالأجدر بنا ألا نتفاجأ بما قد يحدث، وأن نفر تبعاً بأننا لسنا براء مما قد يحدث. الإسلام إنما هو (الحب) والإيمان هو (الحب) والإحسان هو (الحب) ولم تكن ثمة راية ترتفع في مواكب الأنبياء عليهم السلام قاطبة إلا راية (الحب). ولنن لم يشرع السلام إلا ابتغاء إشاعة: (الحب)؛ فحين الحب ذاته أجلسي صفات (المؤمنين)؛ وما أحسب أن شيئاً يضاهي (السلام) في نزعه لقتيل (العنف) لو أننا كنا من العاقلين؛ وما كان لـ(السلام) نفسه أن يكون شعاراً للمجتمعات المؤمنة (المتحضرة) بحق لولا دعاية (الحب) هذه التي تسبق التلغظ بـ(السلام عليكم) ويتوافر عليها (المتسامون).

إذن فمن الذي اغتال (الحب) في مجتمعنا؟

خالد صالح السيف  
الوطن. ٢٠٠٤/٧/٥

\*\*\*

بأمر من الداخلية؛

اشتموا النفيسة وليس النفيسة!

كنا ننظر للدكتور النفيسة نظرة إعجاب وتقدير واحترام، ولكن يا حسرة على سقوط من كنا نعدّه من العدة والعتاد، يهوي من عل، في حلقة تلفزيونية انتظم في لي أعطاف الكلام، وتزوير الحقائق، يماحك، ويناكف، ويرجف، ويستغفل، ويستعيط، ويأفك القصص، يتحدث عن تنظيم القاعدة بالاعتذارية والدائرية، فزعيمة (الشيخ أسامة)؛ والتنظيم له أهداف استراتيجية في جزيرة العرب؛ رغم أن أتباع التنظيم لا يعرفون معنى استراتيجية؛ وتنظيم القاعدة في تقدير الدكتور النفيسة لم يتأثر بالضربات الموجعة التي وجهتها له قوات الأمن، بل على العكس أنها عند تلقي الضربات الموجعة، تنزل تحت الأرض كي تستجمع قواها، ثم تنفض مرة أخرى، ويعتقد الدكتور أنها ستضرب الاقتصاد الوطني في المرة القادمة، ولست أدري هل سمع صاحبنا عن المرجفين في المدينة أم لا؟، والمضحك في الأمر أن الدكتور النفيسة يرى أن مشكلة الإرهاب في المملكة مشكلة سياسية وليست أمنية، بمعنى أن هؤلاء لديهم مطالب سياسية، وعلى الحكومة السعودية أن تحتوي مطالبهم، ولست أدري من أين أتى بهذه الطريقة؟

غازي المغلول  
الوطن. ٢٠٠٤/٧/٣

\*\*\*

الأنا والنحن في المقالات السعودية

اقرأ هذه الجملة: (الصورة المنشورة للنساء في المنتدى الاقتصادي لا تعبر عنا). ثم اقرأ هذه: (أنا كنت مشرفاً على أحد المراكز الصيفية ولم أشهد فيها شيئاً مما يقال). أتصور أن الوعي الفردي في المقالة لا يتحدد بالضمير الذي تكتب به المقالة فقط، وأن هناك حركة مقصودة أو غير مقصودة يقوم بها الكاتب السعودي في تنقله بين الضمائر، بحيث لا تعود الأنا تعني (أنا فقط) أو ونحن تعني (جميعنا بالضرورة). الجملة الأولى أعلاه، تنتهي بـ(لا تعبر عنا). وهي اللامزة الشهيرة التي يستخدمها المصنوع ضد فعل فردي معين. للتوصل من هذا الفعل والإخراج الفرد - الفاعل خارج دائرة الانتماء؛ لماذا؟ لأن بقاء هذا الفرد - الفاعل ضمن المجموعة يخرّب إجماعها. ولأن (كل أفعال كل فرد) من هذه الجماعة يجب أن تعبر عن الجماعة كلها؛ أو ستبذ... وينبذ. هل هذا معقول؟ في رأيي: لا. لأن تبرؤ - أو تملص - الجماعة لا يصنع فرقا. هذا الفرد الذي لا يعبر عن الجماعة) موجود بالفعل وإجماع الجماعة

قد انكسر بالفعل وانتهى. عندما يقول أحدهم (لا يعبر عنا) أشعر فوراً أنه ناطق بلسان جماعة مكسورة، جماعة فقدت إجماعها لكنها تحاول لملمتة، فتوجه هذه العبارة (لا يعبر عنا) ضد الفرد محولة إياه إلى لا منتهم. إذن (لا يعبر عنا) ليست عبارة إجماع، رغم ضمير النحن. إنها عبارة (الأغلبية) التي (تصلح) بـ(أغليبتها) ضد الفرد (أو الأقلية). الآن تصوير المشكلة هي: من هم الأقلية؟ من هم الأغلبية؟ هذه ليست مشكلة في مكان آخر لكنها مشكلة هنا، في السعودية، حيث لا توجد أي طريقة لقياس حجم الأغلبية والأقلية وتحولاتها؛ إلا بالاستشفاف. لكن لأن اتفاق جماعة من الناس على توجه معين يخلق نوعاً من الشرعية لهذا التوجه، وقوة، وسلطة، فحتى الاستشفاف يختل. في المقابل فإن ضمير الأنا يبرز قويا ويكتسب ثقلاً فقط عندما تكون التجربة الفردية خادمة لتوجه الجماعة، كما في الجملة الثانية: (أنا كنت كذا وكذا...). وهكذا يلجأ الفرد لاستغلال الجماعة لتبرير قراراته، وتسحق الجماعة الفرد وتستخدمه، لأن الأمر لا يتعلق بعدالة رغبات الفرد، لا، (إنها العدالة المبنية على العدد). كما قال بودلير.

إيمان القويقلي  
الوطن. ٢٠٠٤/٧/١

\*\*\*

محاكم بلا قضاة!

من أكثر القصص شيوعاً تلك التي تروى عن القضاة والمحاكم فمن التندر بمواعيد الجلسات والتي تطول لعدة أشهر، إلى مهزلة استدعاء المدعى عليهم والذين يضيرون بمواعيد المحكمة عرض الحائط. ومع صمت المسؤولين في وزارة العدل فإن هذه التهم تثبت لتبدو حقيقة مرة تعكس صورة مؤلمة لإحدى أهم المؤسسات الحكومية على الإطلاق. عذر القضاة عندما نسبة إلى عدد السكان قليل جداً. يقارب حوالي ٩٠٠ قاض لا يشكل سوى ٢٥٪ من العدد المطلوب! أي إن كل قاض يقوم بدور أربعة قضاة في الدول الأخرى؛ وهذا أحد أهم أسباب تباعد مواعيد الجلسات، بل إن هذا النقص هو أحد الملاحظات التي تعيق انضمام المملكة لمنظمة التجارة العالمية!

محمد عبدالله المنصور  
الوطن. ٢٠٠٤/٧/١

\*\*\*

لا تشتموا تشتموا!

بعض صحفنا السعودية (ولولت) وهي تظن أنها تخدم قضية (اتهام القذافي بتدبير مؤامرة لاغتيال ولي العهد)، فهي تبث في تاريخ العقيد الإجرامي وشتمته مثلما فعلت في مرات سابقة خلال العقدين الماضيين وهي بهذا (الريديج) لا تسمي هذا الفرد الذي لا يعبر عن الجماعة، وتفقد قضيتنا أهميتها الأخلاقية

والقانونية وتعرض قيادة بلادنا إلى شتائم واتهامات أشنع وأسوأ. وهذا ما حدث فعلاً، بعد أن بلغت (لوللة) بعض صحفنا مداها، فكان الرد من الطرف الليبي المقابل أوسخ وأدنى. والطريف أن بعض صحفنا ما زالت مستمرة في (اللوللة)، وقد قرأت في إحدى هذه الصحف نبشاً في النسب اليهودي للقذافي من جهة أمه وهذه مازسة - إن صححت الرواية ولم تكن مختلقة أصلاً - يندى لها الجبين الأخلاقي والمهني؟ ثم ما هو الرد المنتظر من إنسان تعبّر بأمه؟ أليست قضيتنا مع العقيد أنه متهم بتدبير مؤامرة لاغتيال ولي العهد، ثم أو ليس هذا الريديج المصجوج المتكرر الذي مارسه وتمارسه بعض صحفنا قد أعطى الفرصة لأن يجهل الآخرون على ولي العهد فوق جهل الجاهليين؟

قيتان الغامدي  
الوطن. ٢٠٠٤/٦/٣٠

\*\*\*

لا للجهاذ في العراق ولا عاد علينا بالشّر

أيها السادة، الدعاة الأفاضل، علماء الصحوة الإسلامية ورموزها في المملكة وأتباع العالم الإسلامي، الذين تدعون وتروجون لما تصفونه (الجهاذ) في العراق، ها هو بطلمك أبو مصعب الزرقاوي يعلن عن برنامجه بوضوح ودون تردد وتستر، ويكشف عن مقصده من حملة العنف والإرهاب والقتل التي يشنها على إخواننا الباحثين عن أمل وأمن وسلام في بلاد الرافدين. تصريح وزير الخارجية أكد أن المملكة لن تسمح بالتحريض على الجهاذ في العراق، وهي التي لكتوت من تحريض مماثل لضدها، وأن الجهاذ الحقيقي هو في بناء العراق وليس في هدمه. أعلن بوضوح أن الذهاب إلى العراق بغرض الجهاذ إنما هو عمل مخالف للأنظمة يعاقب عليه صاحبه. لقد فتحت علينا أفغانستان على الرغم من شرعية قضيتها، باباً لم يغلّق بعد وما تزال نعاين نتائجه. وغريب أن يقول بعضهم في معرض ردهم على دعاة العنف والتكفير في بلادنا إن عليهم إن صدقوا في دعوى الجهاذ أن يتطلقوا إلى أرض الرافدين (فهناك الجهاذ الحقيقي). يجب أن نقتنع أن من خرض على الجهاذ في العراق سيرتد علينا غالباً، في حال حيل بينه وبين مقصده، أو لو ضُوق عليه هناك فعاد قبل أن يهلك في عملية انتحارية يذهب هو ضحيتها ومعه بضع عشرة عراقين لا يعرفهم وليس بينه وبينهم عداوة أو حرب.

جمال أحمد خاشقجي  
الوطن. ٢٠٠٤/٦/٢٩

\*\*\*

امراة تلقي عليّ (قبيلة)  
وتتركني مذلولا

قالت السيدة: انتهت الحقوق... أرايت؟ كفلاوا



لنا حقنا في بيت نسكن فيه وحقنا في الزواج، وحقنا في الأمومة وحقنا في العمل والتكسب. قالت السؤال بسيط وهو: ألم تكن تلك الحقوق مكفولة للمرأة في العصر الجاهلي؟ فوجدت بالسؤال.. تلعثمت وتردنت فنهزنتي وقالت أجيب. أليست تلك الحقوق كانت مكفولة في العصر الجاهلي؟ قلت: (وش معنى العصر الجاهلي؟). فقالت: (الله يرحم حاله، هذي الحقوق موجودة من عصر آدم وحواء). وأكملت تقول: الله يخلف عليكم، ما بقي إلا أن تمثوا علينا بحقنا في الأكل والشرب وستر عورتنا باللباس وحقنا في التنفيس! سلم لي على الشمسية إلي قالت لك: (سوا صغوفكم أيها الرجال). الحقيقة ما ينفع معكم إلا كذا. أفقلت السماعه وتركتني مذهولاً.

عبدالله ناصر الفوزان

الوطن، ٢٠٠٤/٦/٢٨

\*\*\*

مرة أخرى: هجوم على النفيسة!

تحول الأكاديمي الكويتي الدكتور عبدالله النفيسة إلى شيء شبيه بتلقون العملة، بل إلى بطاقة اتصال مدفوعة (مقدماً) دون أن أعلم حتى اللحظة من الذي يغذيه بالنفود والوقود وهو يهذي بما لا يدري حول الشأن السعودي على منبر من لا منبر له. مؤسف جداً أن يتحول العقل الأكاديمي إلى بطارية. إن في كلامه استرسالاً خطيراً لتحريض وتجييش الجمهور وإن في حديثه تزويراً واضحاً مكشوفاً. لكن المشكلة في الإعلام العربي عموماً أنه أصبح خزائناً هائلاً لكل صادق وكاذب وأنه تحول في المجلد إلى شيء من (التابلويد). إن في الجزيرة وضيقها من يفرح ويغذي بوزر الإرهاب المحلي بجمال انتقائية لها مدلولاتها ودرلاتها المؤجلة. أحياناً، يساورك الشك في أن النفيسة يسكن العمارة الخلفية لقتاة الجزيرة من أجل القرب من قواعد اللعبة الإعلامية الخطيرة. يتكلم (الكويتي) في قناة (قطرية) عن حضور مفتعل مختلج لامرأة أمريكية داخل قاعة للحوار باللسان في مدينة سعودية.

علي سعد الموسى

الوطن، ٢٠٠٤/٦/٢٥

\*\*\*

سوا صغوفكم أيها الرجال

إنما رأيت مجتمعاً يتحدث أفرادة كثيراً عن الديمقراطية فاعرف أنهم يفتقرون إلى الديمقراطية، وإنما وجدت مجتمعاً يتحدث أفرادة كثيراً عن حقوق المرأة فأعرف أن المرأة لديهم بلا حقوق.. حديث كثير متواصل عن حقوق المرأة مع تهيمش كبير متواصل، وترسية اجتماعية ظالمة لها تجعلها ضعيفة هشة خائفة، بحيث يستطع صبي صغير في سوق عامة أن يتحرش و (يؤس) مجموعة من النساء، وآخر أحياناً ومؤثراتنا ولقاءاتنا

كان عن حقوق المرأة في المدينة المنورة.

عبدالله ناصر الفوزان

الوطن، ٢٠٠٤/٦/١٩

\*\*\*

بيبة تكرة الأجانب

[علينا أن] ننقي بيتنا من الفتاوى التي سكنتنا على طباعتها وترويجها وإذاعتها وكانت تكسر تحقير الأجنبي وتكرهنا بالتعامل معه والسلام عليه ومجاملته في أعياه ومناسباته، وتحرم استفداه للعمل، والإقامة بيتنا، وتبغضنا بالسفر إلى ديارهم، بل حتى تكرهنا لبس البنتال والقمص وإصدار الغرمانات بمنع الطلبة من ذلك، لتفرض عليهم زينا الوطني الذي تفخر به، ولكن كل تربوي عاقل سيقول إن البنتال هو الأفضل للناشئة وهو ما فعله الرعيل المؤسس لأفضل مدارسنا في الخمسينيات والستينيات والسبعينيات، قبل أن تنتكس في متاهة التعصب، بل حتى منع المواطن من مراجعة الدوائر الحكومية بغير الزي الوطني، دون أن يلاحظ أحد أن كل هذه القرارات ستؤدي إلى إقرار ثقافة متعصبة، تسقط في اللاوعي مفهوم احتقار الأجنبي وكراهيته.

جمال أحمد خاشنحي

الوطن، ٢٠٠٤/٦/١٥

\*\*\*

فضائيات (سلفية)

لم تستطع هذه الفضائيات المتأسلمة أن تفهم أقل القليل من بدهيات الممارسة الإعلامية، والتي لا إعلام بدونها، مهما كانت المبررات، وأهمها: تجنب الترويج لأحادية الرأي والرؤية، لأن من طبيعة الصحافة الإعلامية، أنها تحكي الواقع. موضوع الاهتمام. كما هو بكافة أطرافه. ولا يمكن أن يكون هناك ممارسة إعلامية - وإن ادعت ذلك - يجري فيها تجاهل الرؤى الإسلامية الأخرى. إن الإعلام وسيلتي لأعرف عن الآخر، بقدر ما أعرف عن الأناني. ومن العجيب أن يغتر البعض بما يراه على شاشات هذه الفضائيات المتأسلمة، مما يظنه (حواراً) وهو لا يدركونه تريبداً للصوت الواحد، ولكن بنبيرات مختلفة، مختلفة في علوها وهبوطها فحسب، كي توهم المشاهد بالاختلاف والتنوع، بينما الاتفاق وأحادية الرأي هما جوهرها الذي تصدر عنه، فهي حوار (اللاحوار). يلاحظ أنه كلما كانت الفضائية المتأسلمة تدعي العمق في المعنى الإسلامي، كانت أشد ترويجاً للرؤى المتشددة. وإذا أدركنا أن هذا الإعلام أحادي في طرحة أدركنا خطورة هذا الترويج لفهم متشدد في وسيلة إعلامية شعبية: لأن هذا التشدد لا يطرح بوصفه خياراً من بين خيارات متعددة، وإنما يطرح بوصفه الخيار الأود الذي لا نجاه لأحد إلا باتباعه وأطراح ما سواه. ولو لم يكن من

تتناهجه المتوقعة سوى أن يشيع نوعاً من التسلسل الاجتماعي بحيث يقلص من مساحات الحرية، ويسعى لإخضاع المجتمع المتنوع لمفاهيمه الخاصة، لكان حرياً أن يتم التعامل معه بغاية الحذر، وبأقصى درجات التوجس والارتباب.

محمد بن علي المحمود

الرياض، ٢٠٠٤/٧/٨

\*\*\*

الوهي الجماهيري بين شافطين

إن الثقافة المحلية إذ تعاني من هيمنة ثقافة التقليد والاعتبار السطحية، فإن ذلك لم يكن ناتجاً عن انعدام القابلية للثقافة الحديثة ولا عن درجة غير طبيعية من اللامبالاة بالشأن الحضاري، كما يتصور بعضنا، وكما يروج له عريباً، وإنما نتج ذلك عن إهمال اليد الجماهيري في خطاب الثقافة الحديثة، منذ أن كانت ولا تزال. وهذا ما جعلها تنحصر في بعد نخبوي، ربما كان مقصوداً في أكثر الأحيان. إن هذا الإهمال هو ما جعل الجماهير تحس - وربما كان احساسها صادقاً - أنها ليست معنية بهذا الخطاب الثقافي الحديث، مادامت لم تدخل الفردوس النخبوي. ومادامت ليست معنية به، فلا ضير أن تبحث في محيطها عن يوليها الاهتمام الذي تستحقه، ويربط لها قضايا الفكر بالهم المادي المتعين الذي تستطيع أن تتعامل معه بسهولة، وترى نتاجه على درجة عالية من الوضوح. لا تخطئها قراءتها العابرة. لقد بدأت الثقافة الحديثة تنطوي على نفسها، وتسعى للتانسحاب من الميدان الاجتماعي، لتؤدي واجباتها الرسمية فحسب. وهكذا بقيت الشريحة الأكبر في المجتمع تنظر من يغفلها ثقافتها، ويغلب احتياجها الفطرية في أن تشارك في الهم العام، ويمتحنها الوعي الذي تحتاجه لمعاينة ذاتها أولاً، ومعاينة الآخر ثانياً.

محمد بن علي المحمود

الرياض، ٢٠٠٤/٦/١٧

\*\*\*

هل نحن جاهزون للحوار

لدي ملاحظات حول الإرهاب: أن فئة الخوارج تخرجت من جهة دينية مهددة. تاجر المشايخ غير المحسوبين على الحكومة في استنكار تلك الأعمال بل إن بعضهم كان أقرب إلى التأييد أو على الأقل كان يحسن الظن بالخوارج. وكان هناك غياب متعمد لتناول جرائم الإرهابيين في خطب الجمعة، حتى مع سنادة ولي الأمر بالفقوت على الخوارج لم يمثل السواد الأعظم من الأئمة لتلك التوجهات. بل لقد تعاطف بعض الأئمة أو المؤننين مع الفارين من الخوارج. لقد تبني كثير من المنتديات المحسوبة على الاتجاه الإسلامي لكثير من أفكار خوارج القاعدة،

وتطيلهم لها ومحاربة من يخالفهم الرأي. ولا شك أن هذه الملاحظات تحمل مؤشرا خطيرا.

محمد ناهض القوين  
الرياض، ٢٨/٦/٢٠٠٤

\*\*\*

### الأمّن معنا فمن مع الأمن؟؟

ما زال بعضنا يمولهم تحت مظلة أو أخرى. نعم ما زال بعضنا يتبرع لجماعة أو أخرى ومازلنا نرى في مدارسنا أو كليتنا من يجمع تبرعا بحجة موهومة، ما زال هناك من يحاول أن يقنعنا أن لا صوت يستحق السماع إلا صوته ولا حق إلا عند هؤلاء الرافضين لكل ما هو معاصر تحت مظلة درء المفساد، أو خصوصية المجتمع السعودي. حين نمنع أبناءنا من مشاركة أسره الترفيه أيضا ألا يدفع ذلك بعضنا للتطرف، وحين نصر على إلقاء مقاهي الشباب خارج المدن ألا يسهل ذلك اصطيادهم ولا يدفع ذلك أيضا للتطرف.

هيا عبدالعزيز المنيع  
الرياض، ٢٨/٦/٢٠٠٤

\*\*\*

### الإصلاح السياسي والاقتصادي

الذين رأوا في اصلاح مسار النظام السياسي مدخلا أساسيا وضروريا لاصلاح باقي المسارات، لم يكونوا واهمين حتما، لكن ايضا تغيب عن كثير منهم ان عناوين المشاركة السياسية أو الانفتاح على نظم الاقتراع أو وضع المزيد من العناصر الفاعلة في المجتمع ضمن منظومة العمل السياسي.. أو توفير المزيد من حرية التعبير.. فهذا وحده لا يكفي لاصلاح الخلل في النظام الاقتصادي، ما لم تكن تلك التحولات ضمن حزمة اصلاح أكثر أهمية تطال نظام توزيع الثروة وتداولها وتوفير كافة الضمانات لضبط المال العام ومقاومة الفساد ومراقبة أي انحراف عن المسار العام لتوظيف الثروة لتكون في خدمة المجموع. بالإضافة إلى ابتداء حلول أكثر جدوى لتحقيق أمن اقتصادي يأخذ بعين الاعتبار مستقبل أجيال لا ظروف موازنات وقتية تخفي تحت طياتها الكثير من العجز عن مواجهة احتمالات المستقبل.

عبدالله القفاري  
الرياض، ٥/٧/٢٠٠٤

\*\*\*

### المثقف السعودي والسلطة

يمكن تصنيف تلك العلاقة التي تربط المثقف بالسلطة، على اعتبار انها تنتمي اجمالا إلى ثلاث: أولها علاقة تحالف وانسجام بين المثقف والسلطة على نحو يجعل التمييز صعبا. وأخرى علاقة قطعية وتبادل تجعل المثقف عينا على السلطة، وفي بعض الأحيان نقيضا لها. وفي حالة ثالثة ان يكون المثقف

مع وضد السلطة في آن. الفئة الأولى من المثقفين، أصبحت مع الوقت جزءا من نسج السلطة، وقد تبدو أحيانا كثيرة من أدواتها. بهذه الصفة قد تفقد أهليتها الثقافية، وقد تتحول مع الوقت إلى مقال ثقافي يمرر اجتهادات السلطة عبر أدوات ووسائل معرفية.. [وهي] ستجد نفسها مع الوقت أسيرة تلك العلاقة. التي سترتب عليها مع مرور الوقت الانجذاب إلى نسق السلطة وعلاقاتها وخصوصياتها وحساباتها.. أو الانفلات منها عبر عملية قيصرية قد تبدو قاتلة أو مؤذية أو انها متأخرة إلى درجة ان تفقدها أي مصداقية خاصة عندما تتفزعن السلطة وتتحكم بمفاصل الحياة حد الاستحواذ.

الفئة الثانية، هي تلك التي اتخذت منذ البدء أو على مراحل، الانفصال عن السلطة وجعلت بينها وبين السلطة مسافة كافية لاعتيادها في خانة المراقب أو المعارض أو الراصد. وقد تبدو هذه الفئة وقيّة لمبادئها. مخلصه في رغبتها في الابتعاد عن أجل ان تحافظ على وجهها ونقائنها وطهريتها. لكنها أحيانا تكون مصابة بداء الاستقالة من العمل العام وأعبائه.. وتفضل ان تكون في الجزء الأمن من معادلة المثقف والسلطة. وتتمترس خلف مجموعة قيم تؤمن بها.. لكنها لا تفعل من أجلها الكثير.. أو انها تستخدم لغة التشجيع أو المعارضة لأجل المعارضة ذاتها دون ان تقدم بدائل أكثر احتراما لمهمتها الثقافية.

الفئة الثالثة، تحب ان تكون بعيدة بمسافة محسوبة عن السلطة.. لكنها قريبة بما يكفي.. ان لها وظيفة خاصة تجعل منها السلة الضرورية. وهذه الفئة ليست محسوبة على المثقفين المقاومين الذين يبرعون في تهديد الأرضية الثقافية لمشروعات السلطة القائمة أو المستبدة.. وليست كذلك محسوبة على أولئك المثقفين المعتصمين بالاستقالة أو المعارضة. إنها فئة لها امتيازاتها وكلماتها المسموعة ومصالحها المستجابة. لكنها قادرة بلحة عين على اسكات هذا الضمير من أجل عيون السلطة ومتطلبات المصلحة كما تفسرها ويروق لها تمريرها. إنها فئة، تبرع في المجالس الخاصة والمغلقة في نقد السلطة، ومرورها، لكنها لا تتردد في ان تتمسح بالسلطة، وتبرر لها بعض إخفاقاتها.. وتحشد من حولها عناصر أخرى من المثقفين الذين تستقطبهم من صفاف المعارضة أو دوائر النسيان.

عبدالله القفاري  
الرياض، ٢٨/٦/٢٠٠٤

\*\*\*

### مهرجانات السياحة

(مكة، خير) و (جدة، غير) و(حائل صيفها

هائل) و(الطائف احلى وأحلى) و(أبها ٢٥) يافطات رائعة لمهرجانات سياحية تعج بها بعض المدن هذه الأيام، في ظاهرة متزايدة أصبحت تتجاوز هذه المدن لتشمل ايضا الباحة وعنبرية ونجران والجوف والمذنب وغيرها. مهرجانات صاخبة.. لكن عندما حانت لحظة الحقيقة وندت ساعة الصفر لم تفلح هذه المهرجانات في تغيير الحقيقة والحد من قوافل السياح الذين حزموا امتعتهم وأصبحت تمتلئ بهم ردهات المطارات وتزدحم بهم المنافذ البرية. خمسة ملايين سائح في طريقهم الى الخارج تتجاوز مصروفاتهم أربعين مليار ريال هكذا تقول التقارير.

عيسى الحليان  
عكاظ، ٨/٧/٢٠٠٤

\*\*\*

### شريد زمانه ييلفكم السلام!

قال الأمير محمد عبد الله الفيصل: (نحن مع الأسف ننظر لأنفسنا أننا فريدون من نوعنا؛ ولو أردنا ان نضع أنظمة نقول هذه أنظمة تلائم أنظمتنا؛ وكأننا من عالم ثان.. وأتوّن لنعيش في هذا الكون، والكون اليوم أصبح قرية واحدة، ولم تعد غروليز مثلما كنا سابقا حتى نتمسك بمثل هذه الاعتقادات وأي سعودي يخرج من البلد لبلد آخر يرى نفسه بشكل لا يمكن تصوره وكأنه وحيد زمانه وكلنا نرى ذلك ويتصور أن العالم لا بد أن يخضع لراحته، وعندما يأتينا الأجنبي هنا (يا ويله ويا سواد ليله)؛ أورشنا ذلك الشعور (بالوقية) عدا الآخرين الذين تتعامل معهم عندما يأتون للعمل في بلادنا، أو نذهب لإبهم سباحاً أو صياعاً أو في رحلات عمل وهمل.

محمد الحساني  
عكاظ، ٧/٧/٢٠٠٤

\*\*\*

### الطلب على التعليم الجامعي

عدم قدرة جامعاتنا وكلياتنا على استيعاب ما يقارب ٦٥٪ من خريجي الثانوية العامة هل يأتي انسجاماً مع خطط التنمية الخمسية التي جعلت من التنمية البشرية رأس الهرم في قائمة أولوياتها أم نتيجة لانحراف هذه الخطط عن تحقيق أهدافها؟ وهل نسبة القبول الحالية في الجامعات جزء لا يتجزأ من استراتيجية وزارة التعليم العالي أو أنها مسألة ترتبت على غياب مثل هذه الاستراتيجية؟ ان تظل الطاقة الاستيعابية للتعليم الجامعي في حدود الثلث، وإن يكون ضمن المستبدين من حصولوا على تدريبات لا تقل عن جيد جداً فهذا أمر يدل على خلل ما في منظومة التعليم الجامعي.

عيسى الحليان  
عكاظ، ١/٧/٢٠٠٤

\*\*\*

## المأزق السعودي

من أفراد التنظيم الجهادي باعتبار أن لا فضل لأحد على الدولة إلا ما أسبغت هي عليه من فضلها، ولكن بات معروفاً بأن الشيخ سفر الحوالي والشيخ محسن العواجي والشيخ عايض القرني وآخرين يلعبون دوراً مركزياً في إنجاح مبادرة ولي العهد من خلال إجراء إتصالات مكثفة مع مقربين من المطلوبين من أجل اقناعهم بالاستسلام وطمأنتهم للعواقب. وكان الشيخ الحوالي قد أعلن عن إتصالات مكثفة يجريها مع المطلوبين أمنياً في قائمة الـ ٢٦ وغيرهم، وقد بدا مطمئناً إلى أن جهوده ستثمر عن استسلام العشرات من المطلوبين، تماماً كما أثمرت أفكاره المتشددة سابقاً في تغيير الوضع الأمني. وكان الحوالي قد أطلق مبادرة في رمضان الماضي بأن تعفو الدولة عن المطلوبين مقابل نبذ العنف، إلا أن الدولة رفضت المبادرة لأنها تنطوي على تنازل للمطلوبين أمنياً. وقال الحوالي (كنت أرجو لو أن الدولة كانت قد أعلنت العفو في ذلك الوقت) وهو قول فيه إتهام للدولة بأن التصعيد الأمني اللاحق والهجمات المسلحة التي قام بها أفراد التنظيم هي رد فعل على فشل الحكومة في تبني أطروحة الشيخ الحوالي تلك.

السؤال المركزي الآن كيف سيكون موقف العائلة المالكة بعد انتهاء المهلة، خصوصاً وأن ثمة توتراً كبيراً عليها في أن تسوّي المشكلة المفزعة للبلاد منذ أكثر من عام. فمبادرة الأمير عبد الله جاءت عقب مجهودات كبيرة بذلها رجال دين مثل الحوالي والعواجي وآخرين من أجل إقناع ولي العهد بنجاح مبادرة العفو التي يقترحونها، وقد ألوا على أنفسهم أن يكرسوا جهودهم وعلمهم وهكذا تكثيف الاتصالات مع المطلوبين كيما يستفيدوا من المبادرة مع التعهد لهم بأن لا تطال رقابهم السيف، بل سيخفف عنهم العقاب. وقيل بأن حتى الحكم بالسجن سيلغى عنهم وسيوضع قيادات التنظيم تحت الإقامة الجبرية في مساكن معزولة وريثما تستكمل مدد الاعتقال.

إن المنات الذين تحدث الأمير نايف في مؤتمر صحافي في الثاني عشر من يوليو الماضي عن اعتقالهم أو إيقافهم أسقطوا رواية القوائم المعلنة بأعدادها الـ ١٩ أو الـ ٢٦. فالذين انخرطوا في نشاطات التنظيم الجهادي العنفي هم بأعداد كبيرة. وعليه، فإن فشل المبادرة الأخيرة، سيؤدي أن دورة عنف جديدة في الطريق قد تدفع المقيمين الأجانب إلى مغادرة البلاد، كما أنها ستبث القلق لدى المواطنين، وفي كل الأحوال هو مأزق الحكومة.

منذ أعلن الأمير عبد الله في الثالث والعشرين من يونيو الماضي عن مهلة شهر كيما يسلم أفراد تنظيم القاعدة في الجزيرة العربية أنفسهم للأجهزة الأمنية، والأنظار تتجه إلى قمة الجبل بانتظار ظهور الهابطين منها إلى أسفل الوادي وهم رافعين الرايات البيضاء. ولكن هذا الأمل في طريقه للتبدد، وقد طال الانتظار وطال حتى بدأ اليأس يتسلل إلى القصور الملكية، حيث لحظنا في الثلث الأخير من المهلة وكأن استنفاراً جديداً من أجل تنشيط المبادرة، وتكثفت الاتصالات مع عوائل المطلوبين أملاً في أن يقتنعوا ذويهم بالاستسلام، بل أن العامل العاطفي كان حاضراً هو الآخر من أجل كسر العناد لدى الجماعات الجهادية، حتى أن أحدهم ناشد أخاه بإسم والدته المريضة كيما يسلم نفسه.

لم يتوقف الأمر عند هذا الحد فقد أُعيد التذكير بالمهلة مرة أخرى في الثاني عشر من يوليو، وافتعلت الحكومة محفزات جديدة، وقيل بأن أجهزة الاستخبارات الإيرانية والسعودية اتفقتا على تبادل بعض أعضاء تنظيم القاعدة من أجل تحفيز المطلوبين على تسليم أنفسهم، فأعلن التلفزيون السعودي عن وصول خالد الحربي (ابو سليمان المكي) أحد أعضاء تنظيم القاعدة من طهران على كرسي متحرك إلى السعودية، أي أن التسليم كان لأسباب إنسانية محضة. ولم يكن استسلاماً كما حاول البيان الرسمي إيهام الناس قبل المطلوبين.

ورغم أن المبادرة التي أطلقها الأمير عبد الله أريد منها أن تكتسب زخماً معنوياً كبيراً وحشداً واسعاً ولذلك اعتبرت المبادرة بإسم الملك العليل نفسه باعتباره القيادة السياسية العليا في البلاد، إلا أن مع اقتراب نهاية المهلة بدأ التصدع في الموقف العائلي الذي يترشح لخلاف كبير، لأن نهاية المهلة تتطلب إجراء عملياً آخر، من أجل تثبيت المصادقية المتأرجحة للدولة بالرغم من الانكسار العسكري الجزئي الذي أصاب تنظيم القاعدة في الجزيرة العربية منذ مقتل قائد التنظيم عبد العزيز المقرن في يونيو الماضي.

وبطبيعة الحال، فإن نهاية المهلة تعني أيضاً نهاية خيار التفاوض الذي بدأه عدد من المشايخ السلفيين المقربين من التيار الجهادي الذي استلهم بعضاً من أفكارهم الجهادية ومارسها في ميدان القتال ضد المشركين والمتواطئين معهم. صحيح أن الأمير نايف كعادته الكريمة ينفي وجود شفاء بينه وبين خصومه



# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

السيد محمد علوي المالكي..  
الفقيه المقتري عليه

كان العنوان الرئيس لصحيفة عكاظ، وهي إذ تسرد بضاً من ذكريات مفتي الحجاز وفقه مكة الدكتور السيد محمد علوي المالكي، في حلقات بدأت منذ بداية شهر مايو الحالي، هو: (المالكي.. الفقيه المختلف حوله). ولا نعلم سبباً وجيهاً لاختيار هذا العنوان، سوى محاولة الجريدة أنفة الذكر لتثني بنفسها عن تبني آرائه، وكأنها تريد القول بأنها مجرد (ناقل) وليس (مبتدع) للأفكار المطروحة، وهي بالتالي تقف في الوسط بينه وبين الطاعين فيه من مشايخ الوهابية ومريدتهم.



الدكتور السيد محمد علوي المالكي

أيضاً فإن الجريدة (الخديوية) تريد أن تظهر وكأنها حيادية في موضوع حسمه النظام السياسي ومروءه، وهو التصدي لسيد محمد علوي المالكي ومناجزته والتشهير به، وطمع الكلب الكثرة في داخل البلاد، وبإجازة حكومية، ضده.. وهي بهذا، تفتح الطريق موراً أمام مشايخ الوهابية لثرد حول ما يكتب، والثلث في هذه الشخصية الغدة التي تقول الجريدة أنه (فقيه مختلف حوله).

التمايز التجدي - الحجازي:

العائلة المالكة والسباحة عكس تيار الإصلاح  
التفكيك الهاديء للسسلطة

يمكن القول ابتداءً أن لكل دولة تجربتها الخاصة في التطور والإصلاح والتأدية من ظروفها الخاصة الداخلية بالدرجة الأولى التي جانب تأثير الأحوال الخارجية عليها.. والسعودية ليست بدعاً من الدول، إذ لا يمكنها استيراد نموذج أصلاهي من الخارج، وفي الوقت نفسه لا يمكن أن تنسأ بنفسها عن التعبربات الجارية خارج الحدود بحجة (إن تقاليدنا الدينية لا تسمح بذلك) أو أن الأوضاع الداخلية ليست ناضجة بدرجة كافية بما يجعل من وتيرة التعبر بطيلة للغاية التي درجة تقترب من التوقف، فيتم تحت هذه الذرائع تجاهل التطورات الداخلية أو إساءة تفسيرها أو نفى الحاجة إلى مواكبة التحولات الخارجية والتي تتطلب درجة من التفاعل من أجل المسير المتوازن والموازي مع حركة العالم الخارجي..

الحجازية د. مي يمانى

الدعوات الانفصالية تلاحق الحكم التجدي

النظام في السعودية لن يستطيع البقاء طويلا

واضح ان العبركيين في حيرة الآن فيما يتعلق بالموضوع السعودي. نحن نعرف انهم يحمون السعودية. وعندما أعدت الادارة الامبركية تقريرها للكونغرس في تشرين الثاني (نوفمبر) الماضي وحجبت منه 82 صفحة عن الجزء الخاص بالسعودية، برر البيت الابيض والخارجية الامبركية اسباب حجب هذه الصفحات عن الملأ على اساس انها حساسة جدا وقتها رفض الديمقراطيون مثل هذا التبرير من الادارة الجمهورية. لكن القصد الحقيقي كان حماية العائلة المالكة السعودية لانهم بحاجة اليهم.

تأجيل الإنتخابات المحلية

تفسير أسوار القمع

كان اعتقال الإصلاحيين في 16 مارس الماضي مجرد حلقة في منهج الإرئداد على (وعود) الإصلاحات.

الاعتقالات كانت تدشياً لنسابة (إعادة الفران) التي ججورها، كما كان يتوعد وزير الداخلية الأمير نايف بن عبد العزيز. وقد تبع الاعتقالات مباشرة خطوات متوازية، أصبحت أكثر وضوحاً مع مرور الأيام.

ففي صعيد هامش حرية الصحافة، والذي كان يقاس به مدى الرغبة الحكومية في الإصلاحات، فقد تقلص ذلك الهامش حتى كاد يلمس حدود ما قبل ثلاثة أعوام. للصحافة المحلية التي كانت تتحدث بمفردات المشاركة الشعبية والإصلاح السياسي والإنتخابات ومؤسسات المجتمع المدني.. والصحافة التي كانت تنقد السياسات الحكومية في الميادين المختلفة، ووصلت إلى نقد الوزراء، وفي بعض الأحيان كانت تغسر بدائرة الأسراء وسرقاتهم وجهتهم..

ورائة العرش السعودي

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريهان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات



لوحة للفنانة صفية بن زقر

